

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное учреждение  
«ОБЪЕДИНЕННАЯ ДИРЕКЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИРОДНОГО  
ЗАПОВЕДНИКА «БАЙКАЛО-ЛЕНСКИЙ» И ПРИБАЙКАЛЬСКОГО  
НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА»  
(ФГБУ «Заповедное Прибайкалье»)

УДК 5.02.72 (470)  
Рег. № \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ  
Директор ФГБУ  
«Заповедное Прибайкалье»  
\_\_\_\_\_ У.Г. Рамазанов

«29» \_\_\_\_\_ ИЮНЯ \_\_\_\_\_ 2026 г.

**ЛЕТОПИСЬ ПРИРОДЫ**  
**Прибайкальского национального парка**  
**Книга № 18-ПНП**  
**за 2025 г.**

**ОТЧЕТ**  
**О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ**

**ИЗУЧЕНИЕ ЕСТЕСТВЕННОГО ХОДА ПРОЦЕССОВ, ПРОТЕКАЮЩИХ В ПРИРОДЕ, И  
ВЫЯВЛЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ МЕЖДУ ОТДЕЛЬНЫМИ ЧАСТЯМИ ПРИРОДНОГО  
КОМПЛЕКСА НА ТЕРРИТОРИИ ПРИБАЙКАЛЬСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА**

**Реферат**

Заместитель директора по науке \_\_\_\_\_ С.Г. Бабина

Иркутск 2026

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ (Л.А. Эпова).....	5
1. ТЕРРИТОРИЯ.....	6
2. ПРОБНЫЕ И УЧЕТНЫЕ ПЛОЩАДКИ, МАРШРУТЫ.....	7
2.1. Учетные маршруты и площадки (С.Ю. Артемьева, Т.В. Десятова, М.Н. Алексеенко) .....	7
2.2. Постоянные пробные площадки.....	8
5. ПОГОДА (О.Б. Сутырина).....	8
Метеорологическая характеристика 2025 года в Прибайкальском национальном парке..	8
5.1. Метеостанции Росгидромета .....	8
Метеостанция «Хужир».....	8
Метеостанция «Большое Голоустное».....	9
Метеостанция «Култук» .....	10
5.2. Автоматические метеостанции.....	11
Автономный регистратор температуры 20011955 в Байкальском лесничестве .....	11
7. ФЛОРА И РАСТИТЕЛЬНОСТЬ .....	13
7.1. Флора и ее изменения.....	13
7.1.1. Новые виды и новые места обитания ранее известных видов (Э.В. Енин).....	13
7.1.2. Редкие, исчезающие, реликтовые и эндемичные виды (Э.В. Енин) .....	14
7.2. Растительность и ее изменения .....	20
7.2.2. Флуктуация растительных сообществ .....	20
7.2.2.1. Флуктуация состава и структуры растительных сообществ.....	20
7.2.2.2. Плодоношение и семеношение древесных растений (О.Б. Сутырина).....	20
7.2.2.3. Продуктивность ягодников (О.Б. Сутырина) .....	20
7.2.2.4. Плодоношение грибов (О.Б. Сутырина) .....	21
8. ФАУНА И ЖИВОТНОЕ НАСЕЛЕНИЕ.....	23
8.1. Видовой состав фауны .....	23
8.1.1. Новые виды (М.Н. Алексеенко).....	23
8.1.2. Редкие виды .....	24
8.1.2.1. Редкие виды амфибий и рептилий (Л.А. Эпова, Д.А. Деридов) .....	24
8.1.2.2. Редкие виды птиц (М.Н. Алексеенко, В.В. Вотякова) .....	26
8.1.2.3. Редкие виды млекопитающих .....	29
8.1.2.3.2. Ольхонская полевка (С.Ю. Артемьева, И.В. Моролдоев) .....	29
8.2. Численность видов фауны .....	30
8.2.1. Численность млекопитающих.....	30
8.2.1.1. Численность охотничьих видов (Т.В. Десятова).....	30
8.2.1.2. Численность бурого медведя (Т.В. Десятова) .....	31
8.2.1.3. Численность волка по результатам учета методом картирования (Т.В. Десятова).....	35
8.2.1.4. Численность изюбря по результатам учета «на реву» (Т.В. Десятова).....	36
8.2.1.5. Численность суслика длиннохвостого (С.Ю. Артемьева).....	38
8.2.1.5.1. Учет поселений грызунов на постоянных площадках (учет суслика на площадках) .....	38
8.2.1.5.2. Учет суслика на маршрутах .....	39
8.2.1.6. Численность кабана по результатам учета на подкормочных площадках (Т.В. Десятова, В.Н. Митин).....	41
8.2.1.7. Численность белки и бурундука по результатам маршрутного учета с собакой (Т.В. Десятова) .....	42
8.2.1.8. Численность мелких млекопитающих (С.Ю. Артемьева).....	43
8.2.2. Численность птиц (М.Н. Алексеенко, Т.В. Десятова) .....	45
8.2.2.1. Автомобильные учеты крупных птиц (хищных) на территории	

Прибайкальского национального парка (М.Н. Алексеенко).....	45
8.2.2.2. Учёты водоплавающих птиц и их выводков на территории Прибайкальского национального парка (М.Н. Алексеенко).....	46
8.2.2.3. Весенние учеты тетеревиных птиц (Т.В. Десятова).....	50
8.2.2.4. Учеты в линных, зимовочных и миграционных концентрациях гусеобразных (М.Н. Алексеенко).....	51
8.2.2.4.1. Учёты в зимовочных концентрациях гусеобразных.....	51
8.2.2.4.2. Учеты в миграционных концентрациях гусеобразных.....	53
8.2.2.5. Учет численности большого баклана (М.Н. Алексеенко).....	58
8.3. Экологические обзоры по отдельным видам животных.....	59
8.3.1. Парнокопытные животные (Т.В. Десятова).....	59
8.3.1.1. Изюбрь ( <i>Cervus (elaphus) canadensis</i> ).....	59
8.3.1.2. Сибирская косуля ( <i>Capreolus pygargus</i> ).....	60
8.3.1.3. Кабан ( <i>Sus scrofa</i> ).....	61
8.3.2. Хищные звери (Т.В. Десятова, П.И. Жовтук).....	61
8.3.2.1. Бурый медведь ( <i>Ursus arctos</i> ).....	61
8.3.2.2. Рысь ( <i>Lynx lynx</i> ).....	62
8.3.2.3. Обыкновенная лисица ( <i>Vulpes vulpes</i> ).....	62
8.3.2.4. Азиатский барсук ( <i>Meles leucurus</i> ).....	63
8.3.3. Гибель животных (Т.В. Десятова).....	64
8.3.4. Грызуны (С.Ю. Артемьева).....	65
8.3.7. Насекомоядные (С.Ю. Артемьева).....	67
8.3.8. Птицы (М.Н. Алексеенко, В.В. Вотякова).....	69
8.3.8.1. Куриные птицы.....	69
8.3.8.2. Журавли и пастушки.....	69
8.3.8.3. Ржанкообразные: кулики и чайки (М.Н. Алексеенко, С.В. Пыжьянов, В.В. Вотякова).....	70
8.3.8.4. Гагары, поганки.....	70
8.3.8.5. Гусеобразные.....	71
8.3.8.6. Веслоногие, голенастые, фламинго (М.Н. Алексеенко, С.В. Пыжьянов, В.В. Вотякова).....	71
8.3.8.7. Хищные птицы и совы.....	71
8.3.8.8. Голуби, кукушки, стрижи, дятловые и воробьиные.....	72
9. КАЛЕНДАРЬ ПРИРОДЫ (О.Б. Сутырина).....	72
11. СОСТОЯНИЕ ЗАПОВЕДНОГО РЕЖИМА. ВЛИЯНИЕ АНТРОПОГЕННЫХ ФАКТОРОВ НА ПРИРОДУ ФГБУ «ЗАПОВЕДНОЕ ПРИБАЙКАЛЬЕ» И ОХРАННОЙ ЗОНЫ.....	75
11.1. Биотехнические мероприятия (Т.В. Десятова).....	75
11.2. Прямые и косвенные внешние воздействия.....	76
11.2.1. Нарушения режима охраны и иных норм природоохранного законодательства.....	76
11.2.2. Пожары (Л.А. Эпова, Д.А. Барановский).....	78
11.2.3. Антропогенная нагрузка. Анализ состояния и использования территории Прибайкальского национального парка (Е.Н. Соловьева, И.Г. Хмельщикова, Л.А. Эпова).....	81
11.2.3.1. Анализ состояния и использования острова Ольхон.....	86
11.2.3.2. Анализ состояния и использования бухт Малого моря.....	93
11.2.3.3. Состояние растительного покрова туристических участков Прибайкальского национального парка.....	97
12. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	118
12.1. Результаты исследований, проводившихся отделом науки ФГБУ «Заповедное Прибайкалье».....	118

12.2. Ведение картотек и электронных баз данных (Л.А. Эпова).....	133
12.3. Исследования, проводившиеся другими организациями (Л.А. Эпова).....	134

## ПРЕДИСЛОВИЕ (Л.А. Эпова)

Познание природы путём её научного изучения является одной из важнейших задач человечества, поскольку оно лежит в основе как формирования правильного мировоззрения, так и обеспечения материального благополучия людей (Г. Кожевников, 1925).

В условиях усиливающихся процессов изменений в естественных экосистемах – таких как глобальное изменение климата, усиление антропогенного воздействия и прочие факторы – особенно актуальными становятся масштабность, кумулятивность, скрытый характер этих изменений и трудности своевременного их обнаружения. В связи с этим сбор, систематизация и анализ данных о динамике природных процессов, ландшафтов и экосистем Прибайкальского национального парка представляют собой важнейшую научную основу для эффективной реализации его задач по охране природного и историко-культурного наследия при одновременном ведении социально-экономической деятельности на прилегающих территориях.

Прибайкальский национальный парк, наряду с другими особо охраняемыми природными территориями, расположенными в бассейне озера Байкал, входит в состав объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО «Озеро Байкал». В соответствии с пунктами «а», «с» и «d» статьи 5 Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия, стороны Конвенции обязаны обеспечивать эффективные меры по сохранению, охране, восстановлению и популяризации объектов, включённых в этот список.

С 2013 года управление четырьмя особо охраняемыми природными территориями федерального значения – заповедником «Байкало-Ленский», Прибайкальским национальным парком, заказниками «Тофаларский» и «Красный Яр» – осуществляет Федеральное государственное бюджетное учреждение «Объединённая дирекция Государственного природного заповедника «Байкало-Ленский» и Прибайкальского национального парка» (ФГБУ «Заповедное Прибайкалье»).

В 2025 году в рамках ведения Летописи природы на территории Прибайкальского национального парка осуществлялся комплексный мониторинг природных комплексов и объектов, включающий наблюдения за состоянием флоры, растительности и животного мира, фенологические и метеорологические исследования, а также оценку антропогенного воздействия на природные экосистемы. Проведены зимние маршрутные учёты охотничьих видов млекопитающих, учёты бурого медведя, волка, изюбря на реву, кабана на подкормочных площадках, белки и бурундука маршрутным методом с собакой, мелких млекопитающих и длиннохвостого суслика на постоянных площадках и маршрутах. Выполнены учёты водоплавающих, хищных и тетеревиных птиц, наблюдения за

миграционными, зимовочными и линными концентрациями гусеобразных, мониторинг большого баклана и редких видов птиц. Продолжены исследования редких видов амфибий и рептилий, картирование местообитаний редких, эндемичных и реликтовых видов растений, наблюдения за динамикой растительных сообществ, плодоношением древесных растений, урожайностью ягодников и грибов. В течение года проводились фенологические наблюдения, метеорологический мониторинг на стационарных и автоматических станциях, а также анализ состояния заповедного режима, включая оценку рекреационной нагрузки, нарушений природоохранного законодательства и последствий природных пожаров.

Научный отчёт по теме «Наблюдение и изучение явлений и процессов в природном комплексе национального парка по программе "Летопись природы"» подготовлен на основе методики, изложенной в методическом пособии по ведению Летописи природы в заповедниках (Филонов, Нухимовская, 1985).

**Книга «Летопись природы» Прибайкальского национального парка № 18 за 2025 год** подготовлена по результатам научных исследований, проведённых сотрудниками ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» в соответствии с утверждёнными планами. Также в неё включены материалы и результаты полевых работ сторонних специалистов, работавших на территории ООПТ по договорам с ФГБУ «Заповедное Прибайкалье». Разные разделы книги написаны различными авторами и представлены в авторской редакции; сведение и обобщение материалов осуществляла Л.А. Эпова.

Книга оформлена с единой сквозной нумерацией страниц и разделов. Нумерация таблиц и рисунков согласована с номерами разделов и подразделов, к которым они относятся.

Публикация представлена в четырех частях. К ней прилагается электронная версия, полностью идентичная печатной.

В издании использованы авторские фотографии сотрудников научного отдела: Жовтюка П.И., Алексеенко М.Н., Артемьевой С.Ю., Десятовой Т.В., Эповой Л.А.

## **1. ТЕРРИТОРИЯ**

Площадь, границы и квартальная сеть Прибайкальского национального парка в 2025 г. не изменялись. Перевода угодий из одной категории в другую не проводилось.

Результаты анализа фондовых картографических материалов и уточнённые сводные данные по площади различных категорий земель Прибайкальского национального парка приведены в книге Летописи природы №14 за 2021 год.

## **2. ПРОБНЫЕ И УЧЕТНЫЕ ПЛОЩАДКИ, МАРШРУТЫ**

### **2.1. Учетные маршруты и площадки (С.Ю. Артемьева, Т.В. Десятова, М.Н. Алексеенко)**

В 2025 году мониторинговые исследования на территории Прибайкальского национального парка проводились в течение всего года и охватывали основные группы позвоночных животных, отдельные виды растений, а также ключевые природные комплексы.

Для мониторинга длиннохвостого суслика выполнены маршрутные и площадочные учеты. Весной (1–3 апреля) обследовано 15 постоянных маршрутных трансект в Еланцинском и Береговом лесничествах. Летом проведены учеты на 6 постоянных учетных площадках: одной в Островном лесничестве и пяти в Еланцинском лесничестве.

Мониторинг мелких млекопитающих выполнен в Байкальском лесничестве на участке «Падь Пыловка», где работали 4 постоянные учетные канавки для отлова грызунов и насекомых.

Наблюдения за водоплавающими и околоводными птицами проводились в течение всего периода миграции, размножения и выращивания выводков. Выполнены зимние учеты на участке «Исток Ангары», весенние миграционные учеты на участках «Устье р. Анга», «Крестовская падь», «Тажеранская степь», «Малое море» и «Ольхон», а также летние учеты выводков и водоплавающих птиц на участках «Средний Байкал», «Южный Байкал», «Малое море», «Ольхон», «Устье р. Анга», «Крестовская падь» и «Тажеранская степь». Одновременно проводился мониторинг колониальных птиц, включавший учеты численности большого баклана и оценку успешности размножения большого баклана и монгольской чайки на островах Малого Моря и побережье Среднего Байкала. Выполнены наблюдения за гнездами редких видов птиц (беркут, орлан-белохвост), а также автомобильные учеты хищных птиц на территории Еланцинского, Онгуренского и Островного лесничеств.

Зимний маршрутный учет охотничьих животных проведен в январе–феврале на 39 постоянных маршрутах, охватывающих все лесничества национального парка. В ходе работ учитывались основные виды млекопитающих и боровой дичи, включая белку, соболя, волка, рысь, лося, благородного оленя, косулю, кабаргу, кабана, зайца-беляка, лисицу, колонка, горностаю, а также глухаря, рябчика и тетерева (в зависимости от района исследований).

В сентябре–октябре выполнен учет благородного оленя на реву. Работы проведены на 60 постоянных учетных площадках, расположенных во всех лесничествах национального парка.

Дополнительно выполнены весенний береговой учет бурого медведя, маршрутные учеты белки и бурундука с использованием собак, учеты глухаря и тетерева на токах, а также учет кабана в местах искусственной концентрации животных на 10 учетных площадках.

Мониторинг редких видов растений включал обследование постоянных микропопуляций четырех эндемичных и редких видов. Выполнены учеты генеративных побегов *Astragalus olchonensis* (5 площадок), *Craniospermum subvillosum* (10 площадок), *Hedysarum zundukii* (6 площадок) и *Oxytropis triphylla* (8 площадок), расположенных преимущественно на острове Ольхон, побережье Малого моря и в Тажеранской степи.

## **2.2. Постоянные пробные площадки**

В 2025 году на территории Прибайкальского национального парка в пределах острова Ольхон заложено 15 пробных площадок по учету редких видов растений (5 шт. – по учету астрагала ольхонского *Astragalus olchonensis* Gontsch. и 10 шт. – по учету черепоплодника щетинистоватого *Craniospermum subvillosum* Lehm.

В пределах маломорского побережья заложено 6 пробных площадок по учету редких видов растений (*Hedysarum zundukii* Peschkova).

## **5. ПОГОДА (О.Б. Сутырина)**

### **Метеорологическая характеристика 2025 года в Прибайкальском национальном парке**

Метеорологические данные за 2025 год получены:

- на сайте <http://www.pogodaiklimat.ru/> с метеостанций «Большое Голоустное», «Култук», «Хужир»,
- с автоматического регистратора температуры воздуха 20011955 (Байкальское лесничество).

### **5.1. Метеостанции Росгидромета**

#### **Метеостанция «Хужир»**

Общая метеорологическая характеристика календарного года (табл. 5.1.1).

Температура воздуха. Средняя годовая температура составила 2,1 °С, что на 0,7 °С выше среднего многолетнего значения за период 1948–2024 гг. Средняя суточная температура зимы -10,4 °С; весны 4,5 °С; лета 16,0 °С; осени 6,4 °С. Самые теплые месяцы – июнь, июль, август, самые холодные – январь, февраль, ноябрь и декабрь. Абсолютный максимум температуры воздуха отмечен 22 июня и составил 27,7 °С. Абсолютный

минимум температуры воздуха отмечен 7 февраля и составил -28,7 °С. Заморозки в летний период не наблюдались.

Осадки. Сумма осадков за год составила 294,9 мм, что на 94,8 мм выше среднего многолетнего значения за период 1949–2024 гг. Максимальное количество осадков выпало в августе – 132,3 мм. Наибольшее количество дождливых дней зафиксировано в августе – 18. Устойчивый снежный покров установился 11.12.2024 и разрушился 5 марта. Зимой текущего года устойчивый снежный покров установился 3 ноября. Наибольшая высота снежного покрова за календарный год зафиксирована 1 января и достигла 3 см. Средняя высота устойчивого снежного покрова составила 1,6 см. Продолжительность сезонов составила: зима – 124 дня, весна – 78 дней, лето – 119 дней, осень – 38 дней.

Таблица 5.1.1 – Метеорологические показатели по месяцам за 2025 год. Метеостанция «Хужир»

Месяц	Температура воздуха, °С							Сумма осадков, мм	Количество дней		Средняя высота снежного покрова, см
	средн.	средн. макс.	средн. мин.	абсолютный максимум		абсолютный минимум			с дождем	со снегом	
				t	число месяца	t	число месяца				
Январь	-11,0	-7,3	-14,2	3,5	16	-25,7	30	0,7	0	12	3
Февраль	-15,5	-11,7	-19,3	2,8	26	-28,7	7	0,6	0	10	2
Март	-4,6	0,1	-8,6	14,6	21	-22,0	1	2,2	2	9	0
Апрель	2,1	7,3	-2,0	17,3	27	-5,5	24	6,3	7	8	
Май	6,9	12,3	2,3	21,2	9	-3,4	3	17,8	10	1	
Июнь	14,2	20,3	9,5	27,7	22	3,1	2	21,6	14	0	
Июль	16,9	21,2	12,8	27,0	14	8,4	6	29,2	12	0	
Август	17,0	20,4	13,9	23,9	19	10,9	14	132,3	18	0	
Сентябрь	12,6	16,4	8,9	23,4	26	1,5	30	32,0	12	0	
Октябрь	0,2	3,3	-2,9	10,2	4	-8,3	19	44,6	6	11	1
Ноябрь	-2,8	0,9	-6,2	9,7	21	-19,9	30	6,5	2	8	1
Декабрь	-10,6	-6,4	-16,2	9,5	19	-19,9	1	1,1	0	12	1
<b>Год</b>	<b>2,1</b>	<b>6,4</b>	<b>-1,9</b>	<b>27,7</b>	<b>22.06</b>	<b>-28,7</b>	<b>07.02</b>	<b>294,9</b>	<b>83</b>	<b>71</b>	<b>1,6</b>

### Метеостанция «Большое Голоустное»

Общая метеорологическая характеристика календарного года (табл. 5.1.2).

Температура воздуха. Средняя годовая температура составила 2,0 °С, что на 1,1 °С выше среднего многолетнего значения за период 1898–2024 гг. Средняя суточная температура зимы -10,3 °С; весны 5,9 °С; лета 16,4 °С; осени 5,8 °С. Самые теплые месяцы – июнь, июль, август, самые холодные – январь, февраль, ноябрь и декабрь. Абсолютный максимум температуры воздуха отмечен 22 июня и составил 30,6 °С. Абсолютный

минимум температуры воздуха отмечен 6 февраля и составил -28,9 °С. Заморозки в летний период не наблюдались.

Осадки. Сумма осадков за год составила 349,2 мм, что на 83,8 мм выше среднего многолетнего значения за период 1898–2024 гг. Максимальное количество осадков выпало в августе – 188,9 мм. Наибольшее количество дождливых дней зафиксировано в августе – 18. Устойчивый снежный покров установился 23.11.2024 и разрушился 18 марта. Осенью текущего года устойчивый снежный покров установился 24 ноября. Наибольшая высота снежного покрова за календарный год зафиксирована 12 апреля и достигла 5 см. Средняя высота устойчивого снежного покрова составила 3 см.

Продолжительность сезонов составила: зима – 130 дней, весна – 76 дней, лето – 122 дня, осень – 38 дней.

Таблица 5.1.2 – Метеорологические показатели по месяцам за 2025 год. Метеостанция «Большое Голоустное»

Месяц	Температура воздуха, °С							Сумма осадков, мм	Количество дней		Средняя высота снежного покрова, см
	средн.	средн. макс.	средн. мин.	абсолютный максимум		абсолютный минимум			с дождем	со снегом	
				t	число месяца	t	число месяца				
Январь	-11,9	-7,2	-16,0	0,8	15	-27,3	26	3,3	0	16	1
Февраль	-14,5	-9,4	-19,1	7,5	26	-28,9	6	2,2	0	9	2
Март	-3,6	1,9	-8,5	20,1	21	-21,9	1	9,4	4	13	0
Апрель	3,3	8,6	-1,3	21,6	28	-6,9	4	13,4	6	8	2
Май	8,4	14,1	3,3	23,0	24	0,8	17	17,1	9	2	
Июнь	15,1	21,7	9,3	30,6	22	5,0	1	18,4	11	0	
Июль	17,6	22,6	13,0	27,5	12	8,6	26	29,1	17	0	
Август	16,4	20,6	12,6	24,8	2	8,2	13	188,9	18	0	
Сентябрь	11,5	16,7	6,8	23,6	29	1,7	30	32,5	13	0	
Октябрь	-0,5	3,9	-4,7	11,2	5	-12,5	26	18,0	6	15	0
Ноябрь	-3,7	0,5	-7,2	7,3	21	-20,3	30	10,4	2	14	2
Декабрь	-14,3	-9,2	-18,6	-1,1	6	-28,8	2	6,6	0	19	1
<b>Год</b>	<b>2,0</b>	<b>7,1</b>	<b>-2,5</b>	<b>30,6</b>	<b>22.06</b>	<b>-28,9</b>	<b>06.02</b>	<b>349,3</b>	<b>86</b>	<b>96</b>	<b>1,1</b>

### Метеостанция «Култук»

Общая метеорологическая характеристика календарного года (табл. 5.1.3).

Температура воздуха. Средняя годовая температура составила 2,0 °С, что на 1,2 °С выше среднего многолетнего значения за период 1973–2024 гг. Средняя суточная температура зимы -9,5 °С; весны 6,6 °С; лета 15,5 °С; осени 5,6 °С. Самые теплые месяцы – июнь, июль, август, самые холодные – январь, февраль, ноябрь и декабрь. Абсолютный максимум температуры воздуха отмечен 22 июня и составил 29,2 °С. В январе

температура не поднималась выше 2 °С. Абсолютный минимум температуры воздуха отмечен 8 февраля января и составил – 27,3 °С. Заморозки в летний период не наблюдались.

Осадки. Сумма осадков за год составила 463,4 мм, что на 28,0 мм выше среднего многолетнего значения за период 1972–2024 гг. Максимальное количество осадков выпало в августе – 181,1 мм. Наибольшее количество дождливых дней зафиксировано в августе – 20. Устойчивый снежный покров установился 13.11.2024 и разрушился 20 марта. Осенью текущего года устойчивый снежный покров установился 22 ноября. Наибольшая высота снежного покрова за календарный год зафиксирована 16 февраля и достигла 6 см. Средняя высота устойчивого снежного покрова составила 2 см.

Продолжительность сезонов составила: зима – 140 дней, весна – 77 дней, лето – 120 дней, осень – 39 дней.

Таблица 5.1.3 – Метеорологические показатели по месяцам за 2025 год. Метеостанция «Култук»

Месяц	Температура воздуха, °С							Сумма осадков, мм	Количество дней		Средняя высота снежного покрова, см
	средн.	средн. макс.	средн. мин.	абсолютный максимум		абсолютный минимум			с дождем	со снегом	
				t	число месяца	t	число месяца				
Январь	-10,7	-6,6	-14,2	2,1	16	-23,3	29	8,2	0	13	2
Февраль	-14,1	-8,8	-18,6	8,6	26	-27,3	8	7,2	0	13	5
Март	-3,7	1,8	-8,0	21,8	21	-18,9	2	10,0	2	8	2
Апрель	2,8	7,6	-1,3	21,7	14	-5,7	4	17,0	8	8	1
Май	7,6	12,7	3,4	22,1	24	-1,0	3	29,2	11	1	
Июнь	14,2	19,7	10,1	29,2	22	4,6	6	48,8	15	0	
Июль	16,5	20,5	12,9	25,9	11	8,2	25	86,8	14	0	
Август	15,9	19,7	12,5	23,3	1	8,0	17	181,1	20	0	
Сентябрь	11,4	17,1	7,3	25,4	29	0,9	30	33,4	12	1	
Октябрь	-0,2	4,2	-3,3	10,7	4	-9,6	18	22,8	7	12	1
Ноябрь	-2,4	1,8	-5,8	11,5	21	-22,7	30	13,1	5	14	1
Декабрь	-12,9	-8,5	-16,2	2,0	6	-24,1	1	5,8	0	11	2
<b>Год</b>	<b>2,0</b>	<b>6,8</b>	<b>-1,8</b>	<b>29,2</b>	<b>22.06</b>	<b>-27,3</b>	<b>8.02</b>	<b>463,4</b>	<b>94</b>	<b>81</b>	<b>2</b>

## 5.2. Автоматические метеостанции

### Автономный регистратор температуры 20011955 в Байкальском лесничестве

Метеорологические данные получены с автоматического регистратора температуры воздуха № 20011955, установленного на территории Байкальского лесничества. Регистратор осуществляет непрерывную фиксацию температуры воздуха. В настоящем разделе представлены данные за 2024–2025 гг., что обусловлено

особенностями периодичности съема и обработки информации с прибора, вследствие чего получение показаний не всегда осуществляется в сроки, предусмотренные для подготовки ежегодной «Летописи природы».

Анализ температурных данных за период с 1 января по 31 августа 2024 г. приведен в таблице 5.2.1. В показаниях Датчика отсутствуют данные за осенний сезон 2024 г., поэтому некоторые метеорологические характеристики за летний, осенний и зимний сезоны не могут быть рассчитаны.

Температура воздуха. Средняя суточная температура по сезонам: зима -15,7 °С; весна 2,0 °С. Самые теплые месяцы – июнь, июль, август, самые холодные – январь, февраль, декабрь. Абсолютный максимум температуры воздуха отмечен 17 июня и составил 27,0 °С. Абсолютный минимум температуры воздуха отмечен 19 февраля и составил -34,9 °С. Продолжительность сезонов составила: зима – 141 день, весна – 66 дней.

Таблица 5.2.1 – Метеорологические показатели по месяцам за 2024 г. с автоматического регистратора температуры 20011955 в Байкальском лесничестве

Месяц	Температура воздуха, °С						
	средн.	ср. макс.	ср. мин.	абсолютный максимум		абсолютный минимум	
				t	число месяца	t	число месяца
Январь	-16,5	-11,9	-20,5	-2,4	2	-31,0	30
Февраль	-18,8	-12,7	-23,6	2,7	10	-34,9	19
Март	-5,8	0,3	-11,4	8,0	25	-2,0	4
Апрель	1,4	7,0	-3,5	21,0	30	-9,6	14
Май	8,4	15,1	1,8	25,0	20	-3,5	2
Июнь	13,2	19,4	7,9	27,0	17	2,6	7
Июль	18,1	22,6	14,2	26,0	10	9,8	14
Август	15,6	20,4	11,6	25,6	12	8,6	29
Сентябрь							
Октябрь							
Ноябрь							
Декабрь	-12,0	-6,6	-15,8	-2,4	15	-23,5	11
<b>Год</b>				<b>27,0</b>	<b>17.06</b>	<b>-34,9</b>	<b>19.02</b>

Анализ температурных данных за период с 1 января по 31 декабря 2025 г. приведен в таблицах 5.2.3. Температура воздуха. Средняя суточная температура по сезонам составила: зимы - 11,5 °С; весны 3,4 °С; лета - 14,2 °С, осени – 6,9 °С. Самые теплые месяцы – июнь, июль, август, самые холодные – январь, февраль, ноябрь и декабрь. Абсолютный максимум температуры воздуха отмечен 12 июня и составил 31,8 °С. Абсолютный минимум температуры воздуха отмечен 2 декабря и составил -31,8 °С. Продолжительность сезонов составила: зима – 119 дней, весна – 66 дней, лето – 113 дней и осень - 29 дней.

Таблица 5.2.3 – Метеорологические показатели по месяцам за 2025 г. с автоматического регистратора температуры 20011955 в Байкальском лесничестве

Месяц	Температура воздуха, °С						
	средн.	ср. макс.	ср. мин.	абсолютный максимум		абсолютный минимум	
				t	число месяца	t	число месяца
Январь	-11,9	-7,0	-16,4	1,8	16	-27,5	25
Февраль	-15,2	-7,0	-20,6	9,5	26	-31,0	6
Март	-4,2	3,9	-9,8	22,5	22	-20,9	1
Апрель	3,2	11,7	-3,1	30,1	14	-7,4	11
Май	8,5	16,9	1,9	29,5	24	-3,2	2
Июнь	14,6	21,9	8,7	31,8	22	2,9	1
Июль	15,6	21,9	10,7	26,3	18	5,3	25
Август	14,7	21,7	10,3	29,3	23	5,3	13
Сентябрь	10,1	18,7	4,7	31,4	27	-1,7	30
Октябрь	-2,6	3,5	-6,5	15,2	4	-15,7	18
Ноябрь	-4,9	0,8	-9,0	11,8	21	-26,1	30
Декабрь	-14,0	-8,3	-19,1	-1,1	15	-31,8	2
<b>Год</b>	<b>1,0</b>	<b>8,0</b>	<b>-4,0</b>	<b>31,8</b>	<b>22.06</b>	<b>-31,8</b>	<b>02.12</b>

## 7. ФЛОРА И РАСТИТЕЛЬНОСТЬ

### 7.1. Флора и ее изменения

#### 7.1.1. Новые виды и новые места обитания ранее известных видов (Э.В. Енин)

В полевой сезон 2025 года на территории Прибайкальского национального парка выявлены новые места произрастания редких и охраняемых видов сосудистых растений. Всего зарегистрировано 43 новые точки произрастания, относящиеся к 9 видам растений.

Наибольшее число новых находок отмечено для костреца Короткого (*Bromopsis korotkiji*) — 13 местонахождений, приуроченных преимущественно к песчаным берегам и дюнным массивам острова Ольхон (Нюрганская губа, Сарайский, Семисосенный, Баян-Шунгенский, Улан-Хушинский и Хужирский заливы, мыс Харанцы). Для лилии карликовой (*Lilium pumilum*) зарегистрировано 10 новых точек в степных сообществах северной и южной частей острова Ольхон, а также в Тажеранской степи (бухта Ая). Новые местонахождения черепоплодника почтишерстистого (*Craniospermum subvillosum*) выявлены в количестве 9 точек на песчаном побережье залива Тогай.

Для флокса сибирского (*Phlox sibirica*) отмечено 4 новых местонахождения в степных и остепнённых сообществах острова Ольхон. По башмачку крупноцветковому (*Cypripedium macranthos*) зарегистрированы 3 новые локализации в пади Ушканка (район Большого Голоустного). Кроме того, выявлены новые места произрастания мордовника широколистного (*Echinops latifolius*) — 2 точки, а также по одному новому местонахождению мака песчаного (*Papaver amorphillum*) и остролодочника Пешковой (*Oxytropis peschkovae*).

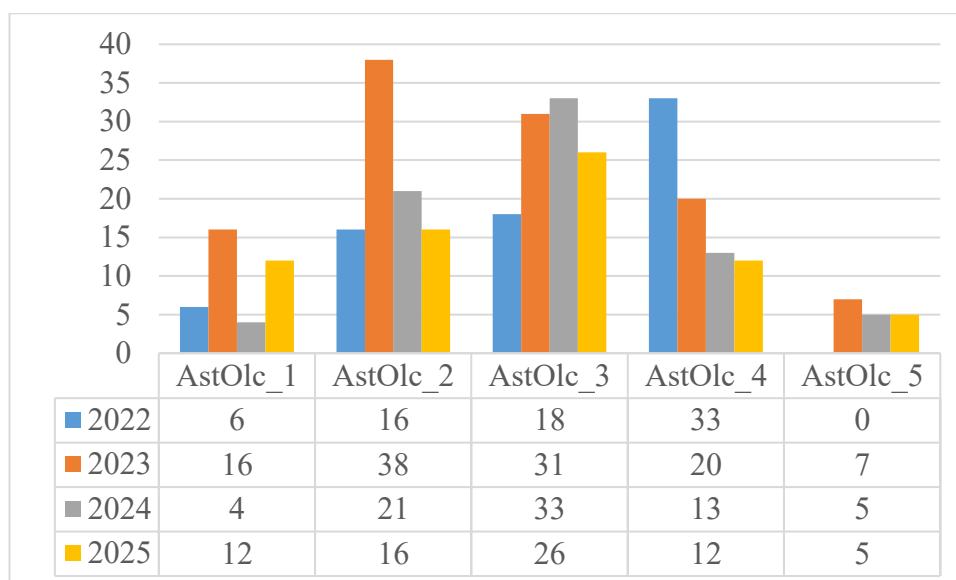
Большинство новых находок приурочено к территории Островного лесничества, главным образом к острову Ольхон, где обследованы песчаные побережья, степные и остепнённые сообщества. Отдельные новые местонахождения выявлены в Еланцинском лесничестве (Тажеранская степь) и Голоустненском лесничестве (падь Ушканка).

### 7.1.2. Редкие, исчезающие, реликтовые и эндемичные виды (Э.В. Енин)

Для мониторинга состояния эндемика Приольхонья — астрагала ольхонского (*Astragalus olchonensis*) — в 2025 г. обследованы пять постоянных пробных площадок площадью по 4 м<sup>2</sup>, расположенных в трех известных местообитаниях вида: две площадки в Сарайском заливе, две — в заливе Нюрганская Губа и одна — в заливе Улан-Хушин. Во всех обследованных микропопуляциях отмечено преобладание генеративных особей, что свидетельствует о нормальном развитии ценопопуляций и сохранении их репродуктивного потенциала. Всего на учетных площадках зарегистрирована 71 особь без учета погибших растений, из них 23 виргинильных, 47 генеративных и одна субсенильная. Проростки, ювенильные и погибшие растения в период обследования не отмечены.

Наибольшая численность отмечена в микропопуляции залива Нюрганская Губа, где на двух площадках учтено 38 особей (26 и 12 экземпляров), а средняя плотность составила 4,75 особи/м<sup>2</sup>, достигая максимального значения 6,5 особи/м<sup>2</sup>. В Сарайском заливе зарегистрировано 28 особей (12 и 16 экземпляров) при средней плотности 3,5 особи/м<sup>2</sup>. Наименее многочисленной оказалась микропопуляция залива Улан-Хушин, где на учетной площади отмечено всего 5 генеративных растений с плотностью 1,25 особи/м<sup>2</sup>.

Жизненное состояние большинства растений оценено как удовлетворительное (2 балла). При этом значительная часть особей поражена насекомыми, однако признаков угнетения популяций не выявлено, а перспективы их дальнейшего существования при отсутствии дополнительных негативных факторов оцениваются как благоприятные. Вместе с тем сохраняется выраженное антропогенное воздействие на популяцию в северной части урочища Песчаное в пределах залива Нюрганская Губа, где растения испытывают влияние автомобильной дороги, проходящей вдоль берегового вала. В связи с этим целесообразна разработка мероприятий, направленных на снижение антропогенной нагрузки и сохранение данного локалитета. Анализ многолетних данных пока не позволяет выявить устойчивые тенденции изменения численности вида, поэтому мониторинг на постоянных пробных площадках необходимо продолжать (рис. 7.1.2.1).



Примечание: обследования на площадке AstOlc\_5 не проводились в 2022 г.

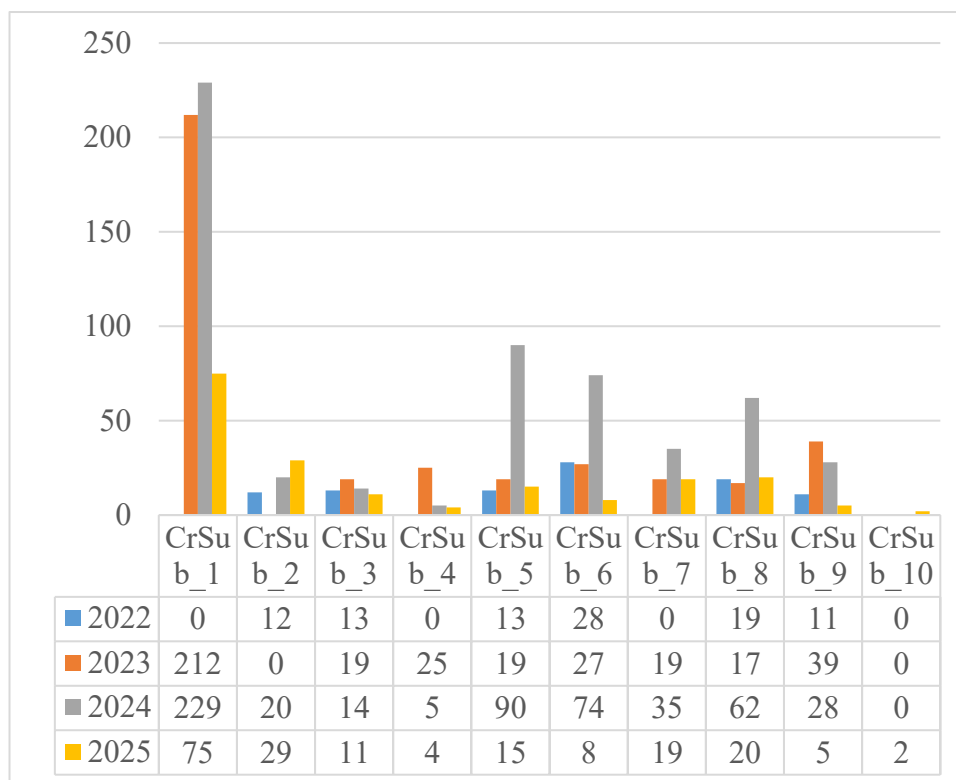
Рисунок 7.1.2.1 – Динамика численности *A. olchonensis* на пробных площадках по годам

Для мониторинга состояния ценопопуляций черепоплодника почтишерстистого (*Craniospermum subvillosum*) в 2025 г. обследовано 10 постоянных пробных площадок площадью по 9 м<sup>2</sup>, расположенных в основных известных местообитаниях вида на западном побережье острова Ольхон: в Сарайском заливе (2 площадки), на Ханхойской косе (2), в Хужирском заливе (3), заливе Семисосенный (2) и заливе Тогай (1). Всего на учетных площадках зарегистрирована 191 живая особь (без учета погибших растений), относящаяся ко всем основным возрастным состояниям. Наиболее многочисленными оказались виргинильные растения (106 особей, 55,5 %), далее следуют ювенильные (45 особей, 23,6 %), проростки (16 особей, 8,4 %), генеративные (17 особей, 8,9 %) и субсенильные (7 особей, 3,7 %). Дополнительно отмечено три погибших растения. Полученные результаты свидетельствуют о полноценном возрастном спектре и устойчивом естественном возобновлении популяций вида.

Наибольшая численность отмечена в Сарайском заливе, где на двух площадках зарегистрировано 104 особи, в том числе самая крупная микропопуляция — 75 растений. В Хужирском заливе учтено 45 особей, в заливе Семисосенный — 25, на Ханхойской косе — 15, а в заливе Тогай обнаружено всего 2 растения. Плотность растений на отдельных площадках изменялась от 0,22 до 3,22 особи/м<sup>2</sup>. Максимальная плотность зарегистрирована в Сарайском заливе (3,22 особи/м<sup>2</sup>), минимальная — в заливе Тогай (0,22 особи/м<sup>2</sup>).

Несмотря на относительно удовлетворительное состояние обследованных ценопопуляций, существенную угрозу для отдельных местообитаний представляет

антропогенная нагрузка. Особенно это касается Ханхойской косы, где даже наличие ограждения не препятствует свободному передвижению людей, крупного рогатого скота и лошадей, что приводит к перевыпасу и деградации местообитаний. В связи с этим необходима разработка мероприятий по ограничению антропогенного воздействия и предотвращению дальнейшего нарушения растительного покрова. Анализ многолетних данных пока не выявляет выраженных тенденций изменения численности вида, поэтому мониторинг на постоянных пробных площадках следует продолжить (рис. 7.1.2.1).



Примечание: обследования на площадке CrSub\_1, CrSub\_4 CrSub\_7 не проводились в 2022 г.; на площадке CrSub\_2 не проводились в 2023 г. CrSub\_10 – заложена в 2025 г.

Рисунок 7.1.2.2 – Динамика численности *C. subvillosum* на пробных площадках по годам

Для мониторинга состояния ценопопуляций копеечника зундукского (*Hedysarum zundukii*) в 2025 г. обследовано шесть постоянных пробных площадок площадью по 9 м<sup>2</sup>, расположенных в пределах основного ареала вида: одна площадка на левом берегу реки Зундук, две — на участке побережья между мысами Харгантуй и Зундук и три — между мысами Харгантуй и Хужир. Всего на учетных площадках зарегистрировано 114 живых особей без учета погибших растений. Возрастная структура представлена преимущественно генеративными (58 особей; 50,9 %) и виргинильными (43 особи; 37,7 %) растениями. Кроме того, отмечено 4 ювенильные и 9 субсенильных особей. Проростков и погибших растений в период обследования не зарегистрировано. Преобладание

генеративных особей свидетельствует о нормальном развитии и устойчивом состоянии обследованных ценопопуляций.

Наибольшая численность отмечена на площадках, расположенных между мысами Харгантуй и Хужир, где зарегистрировано 96 особей, или 84,2 % от общего числа учтенных растений. Максимальная плотность зафиксирована на площадке HedZun\_6 и составила 5,0 особей/м<sup>2</sup>, высокая плотность также отмечена на площадке HedZun\_4 (4,0 особи/м<sup>2</sup>). Эти участки соответствуют классическому местонахождению вида (*Iocus classicus*) и характеризуются массовым цветением растений. Особенности микрорельефа способствуют накоплению семян в понижениях, что создает благоприятные условия для естественного возобновления популяции. Минимальная плотность (0,33 особи/м<sup>2</sup>) зарегистрирована на площадке HedZun\_1, расположенной на склоне горы Зундук. Вероятно, данная площадка была заложена на периферии ценопопуляции и не отражает ее реального состояния, поэтому в дальнейшем целесообразно скорректировать ее расположение либо дополнить исследования новой площадкой в более репрезентативном месте.

Для повышения сопоставимости результатов мониторинга рекомендуется проводить обследования в одинаковые фенологические сроки. В 2025 г. полевые работы были выполнены позднее оптимального периода из-за высокой загруженности сотрудников, что могло повлиять на полноту оценки состояния популяций. Анализ имеющихся многолетних данных пока не выявляет устойчивых тенденций изменения численности вида, поэтому мониторинг на постоянных пробных площадках необходимо продолжать (рис. 7.1.2.3).

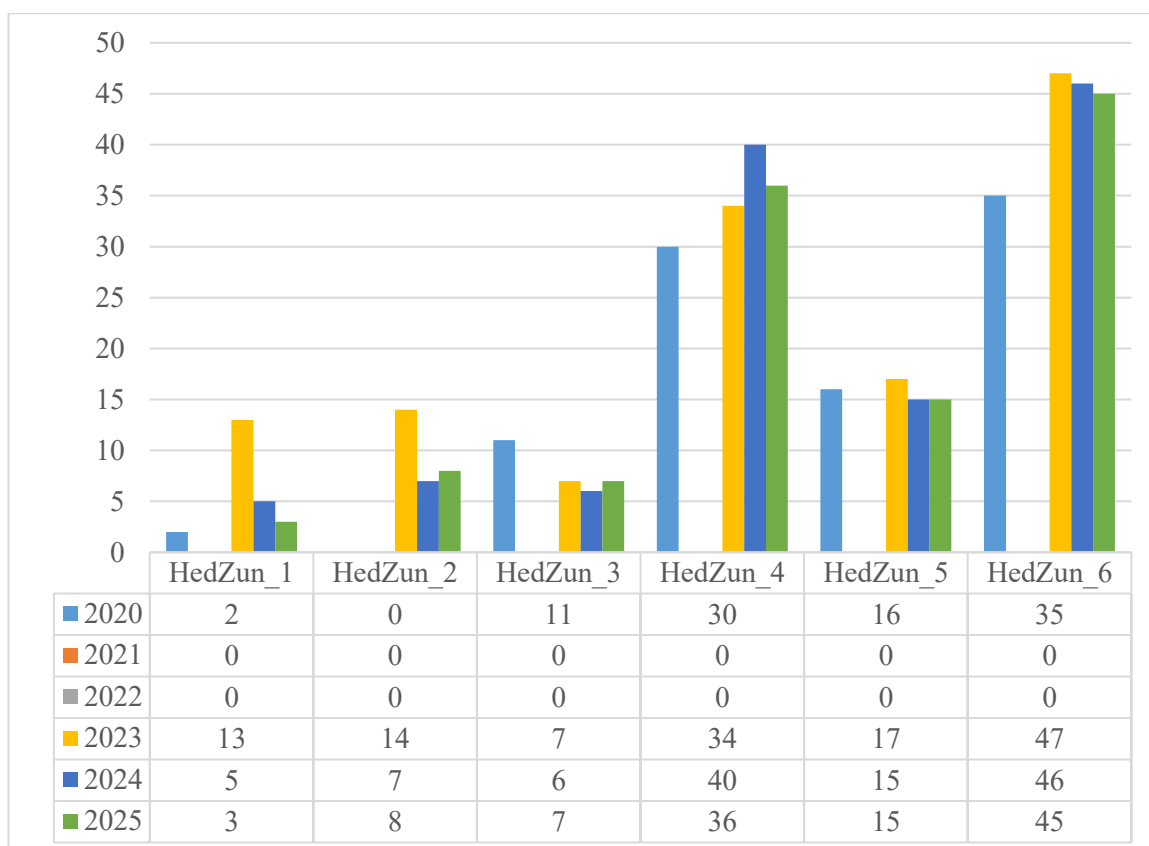


Рисунок 7.1.2.3 – Динамика численности *H. zundukii* на пробных площадках по годам

Согласно рекомендациям, изложенным в методическом пособии «Летопись природы в заповедниках СССР» (Филонов, 1985), особое внимание следует уделять видам, находящимся на границе своего ареала, выявлению и уточнению мест обитания растений, редких для тех или иных ботанико-географических районов, а также реликтовых, эндемичных и исчезающих видов.

В 2025 г. была продолжена работа по регистрации мест произрастания редких видов сосудистых растений на территории Прибайкальского национального парка. В ходе маршрутных исследований и плановых полевых работ на территории Приольхонья, острова Ольхон и южных побережий оз. Байкал зафиксированы места произрастания редких видов растений.

1. *Allium altaicum* Pall (Лук алтайский). Красная книга Иркутской области, категория 2. Уязвимый вид. Реликт пустынно-степной (миоцен-плиоценовой) флоры.
2. *Bromopsis korotkiji* (Drobow) Holub (Кострец Короткого). Красная книга Иркутской области, категория 2. Уязвимый вид.
3. *Corispermum ulopterum* Fenzl ex Ledeb. (Верблюдка курчавоплодная). Красная книга Иркутской области, категория 2. Уязвимый вид.

4. *Cotoneaster lucidus* Schldtl (Кизильник блестящий). Красная книга Иркутской области, категория 2. Уязвимый вид.
5. *Craniospermum subvillosum* Lehm. (Череполодник щетинистоватый). Красная книга Иркутской области, категория 1. Вид, находящийся под угрозой исчезновения.
6. *Cypripedium macranthos* Sw. (Башмачок крупноцветковый). Красная книга Российской Федерации, категория 3. Редкий вид. Красная книга Иркутской области, категория 2. Уязвимый вид.
7. *Daphne mezereum* L. (Волчний обыкновенный). Красная книга Иркутской области, категория 3. Редкий вид.
8. *Dryas sumnevicii* Serg. (Дриада Сумневича). Красная книга Иркутской области. Категория 2. Уязвимый вид. Эндемик гор Байкальской Сибири.
9. *Echinops latifolius* Tausch (Мордовник широколистный). Красная книга Иркутской области, категория 3. Редкий вид.
10. *Gagea granulosa* Turcz. (Гусинолук зернистый). Красная книга Иркутской области, категория 1. Вид, находящийся под угрозой исчезновения.
11. *Gyalidea asteriscus* (Anzi) Aptroot et Lucking (Гиалидея звездочка). Красная книга Иркутской области, категория 3. Редкий вид.
12. *Hedysarum zundukii* Peschkova (копеечник зундукский) Категория 1. Вид, находящийся под угрозой исчезновения. узкокальный эндемик маломорского побережья оз. Байкал, реликт миоценовой пустынно-степной флоры.
13. *Lilium pumilum* Redouté (Лилия карликовая). Красная книга Иркутской области, категория 3. Редкий вид.
14. *Oxytropis peschkovae* Роров (Остролодочник Пешковой). Красная книга Иркутской области. Категория 2. Уязвимый вид. Эндемик Прибайкалья, реликт миоцен-плиоценовой флоры.
15. *Oxytropis triphylla* (Pall.) Pers. (Остролодочник трехлисточковый). Красная книга РФ. Красная книга Иркутской области. Категория 1. Вид, находящийся под угрозой исчезновения. Эндемик Прибайкалья и Западного Забайкалья, третичный реликт древнесредиземноморской (миоцен-плиоценовой) флоры.
16. *Papaver amtophillum* (Turz.) Peschkova (Мак песчаный). Красная книга Иркутской области, категория 3. Редкий вид.
17. *Phlox sibirica* L. (Флокс сибирский). Красная книга Иркутской области, категория 3. Редкий вид.

В результате выполненных работ стали известны конкретные места произрастания редких и эндемичных видов сосудистых растений на территории Прибайкальского национального парка.

## **7.2. Растительность и ее изменения**

### **7.2.2. Флуктуация растительных сообществ**

#### **7.2.2.1. Флуктуация состава и структуры растительных сообществ**

Данный вид работ в отчетном году не выполнялся.

#### **7.2.2.2. Плодоношение и семеношение древесных растений (О.Б. Сутырина)**

Относительный учет семеношения древесных видов растений проведен госинспекторами методом анкетирования по глазомерной оценке обилия урожая на маршрутах в отдельных пунктах территорий Прибайкальского национального парка. Учитывалась урожайность следующих древесных растений: ель, кедр, лиственница, сосна. Точность данных крайне низка и не репрезентативна. Данные приведены с территорий Берегового и Прибайкальского лесничеств. В таблице 7.2.2.2.1 приведены данные урожайности семян хвойных пород по шкале В.Г. Каппера (1930).

В 2025 г. на территории лесничеств Прибайкальского национального парка, информация по которым представлена, отмечены существенные различия в урожайности кедра, по остальным видам хвойных деревьев отмечен средний урожай (рис. 7.2.2.2.1).

Таблица 7.2.2.2.1 – Урожайность семян хвойных пород по лесничествам на территории Прибайкальского национального парка в 2025 г. по глазомерной шкале В.Г. Каппера в баллах

Вид	Береговое	Прибайкальское
Ель		2
Кедр	1	3
Лиственница		2
Сосна	2	2

#### **7.2.2.3. Продуктивность ягодников (О.Б. Сутырина)**

Относительный учет урожайности ягодников проведен госинспекторами методом анкетирования по глазомерной оценке обилия урожая на маршрутах в отдельных пунктах территории Прибайкальского национального парка. Учитывалась урожайность следующих лесных ягодных растений: брусника, голубика, жимолость, малина, рябина, смородина красная и черная, черемуха, черника и шиповник. Точность данных крайне низка и не репрезентативна. Данные приведены с территорий Берегового, Маритуйского и

Прибайкальского лесничеств. В таблице 7.2.2.3.1 приведены данные глазомерной оценки урожайности ягодников по шкале А.Н. Формозова (Сезонное развитие природы, 1963) по лесничествам парка. По результатам учета в 2025 г. урожай ягодников в Прибайкальском национальном парке существенно различается по лесничествам и видам (рис. 7.2.2.3.1). Высокий урожай ягодников всех видов отмечен в Прибайкальском лесничестве.

Таблица 7.2.2.3.1 – Урожайность ягодников по лесничествам на территории Прибайкальского национального парка в 2025 г. по глазомерной шкале А.Н. Формозова в баллах

Вид	Береговое	Маритуйское	Прибайкальское
Брусника	1	3	2
Голубика			2
Жимолость	4		5
Малина	2		5
Рябина	5		4
Смородина красная	1		3
Смородина черная	2	2	3
Черемуха	5		3
Черника	1		2
Шиповник	2		3

#### 7.2.2.4. Плодоношение грибов (О.Б. Сутырина)

Относительный учет плодоношения грибов проведен госинспекторами методом анкетирования по глазомерной оценке обилия урожая на маршрутах в отдельных пунктах территории Прибайкальского национального парка. Учитывалась урожайность следующих грибов: белый гриб, волнушка, груздь белый, масленок, моховик, мухомор, опята, подберезовик, подосиновик, рыжик, сыроежка. Точность данных крайне низка и не репрезентативна. Данные приведены с территории Берегового, Маритуйского и Прибайкальского лесничеств. В таблице 7.2.2.4.1 приведены данные глазомерной оценки урожайности грибов по шкале Н.Н. Галахова (Филонов, Нухимовская, 1985). На территории парка в 2025 году урожай грибов значительно различался в лесничествах по видам, все наблюдаемые виды грибов были отмечены в Береговом лесничестве (рис. 7.2.2.4.1).

Таблица 7.2.2.4.1 – Урожайность грибов по лесничествам на территории Прибайкальского национального парка в 2025 г. по глазомерной шкале Н.Н. Галахова в баллах

Вид	Береговое	Маритуйское	Прибайкальское
Белый гриб	2		
Волнушка	4		3
Груздь белый	4		4
Масленок	5	3	4
Моховик	4		
Мухомор	2		
Опята	2		
Подберезовик	4	3	
Подосиновик	4	3	
Рыжик	5		4
Сыроежка	5		

## 8. ФАУНА И ЖИВОТНОЕ НАСЕЛЕНИЕ

### 8.1. Видовой состав фауны

#### 8.1.1. Новые виды (М.Н. Алексеенко)

Большая белая цапля *Ardea alba* Linnaeus, 1758. Обычный вид. Распространена в тёплых умеренных и тропических широтах Европы (с 2018 года появилась в Финляндии), Азии, Северной и Южной Америки и Африки, в тропической Азии, по-видимому, только зимует. Живёт она вдоль различных водоёмов как на морском побережье, так и внутри континента: заболоченных низинах, поймах и берегах рек, пресных и соляных озёрах, эстуариях и мангровых зарослях. Кроме того, её можно увидеть в сельскохозяйственных угодьях, открытых полях, рисовых посадках и вдоль дренажных канав. Охотится цапля на мелководье или на суше. Гнездится на некоторых степных и лесостепных озерах Западной Сибири и на крайнем юго-востоке Забайкалья. Залетает в лесную зону. В пределах Сибири могут быть встречены два подвида: номинативный *E. alba alba* и более мелкий юго-восточный – восточная белая цапля *E.a. modesta*. Последний сейчас начали выделять в самостоятельный вид. В пределах России он гнездится на юге Дальнего Востока, теоретически может залетать и в Сибирь (Рябицев, 2014). В 2025 году на территории Прибайкальского национального парка отмечена дважды. 22.06.2025 года на западном побережье о. Ольхон, в заливе Тодакский. Залет подтверждается фотографией вида, сделанной Надеждой Поповой и размещенной на сайте «Птицы Сибири». Вторая встреча вида отмечена в окрестностях п. Большая Речка 06.07.2025 года на заливе Большой. Вид встречен Алексеем Большаковым, на сайте «Птицы Сибири» размещены фото птицы, большая белая цапля встречена в компании серых цапель.

Таким образом характер пребывания вида на территории Прибайкальского национального парка определяется как – залетный.

Вяхирь *Columba palumbus* (Linnaeus, 1758). Обычный вид. Ареал вида: вся Европа, кроме ее крайнего севера, север Африки, большая часть Азии. В пределах Сибири – от степной зоны до северной тайги, на восток – до Средней Сибири. Залетают до тундры, а к востоку – до Байкала. где отмечена даже попытка зимовки. В большинстве районов обычны или немногочисленны, к северу и востоку более редки. Вид расселяется на восток и на север, границы ареала неясны. Перелетные птицы, но в степной зоне известны случаи зимовки, зимние залеты – до лесной зоны. Подвидов 7, в Сибири – *C. p. palumbus*. Возможно, в Туву заходит ареал южного *C. p. casiotis* (Рябицев, 2014). В Прибайкальском национальном парке вид отмечен дважды. Первая встреча вида отмечена в п. Листвянка. По сообщению местного жителя Софьи Бунтовской в конце декабря 2015 года, вяхири в количестве 6 особей прилетали в район театра авторской песни – на водопой к проруби и

на черемуху на кормежку. Подпускали довольно близко. Держались в течении всего января 2016 года. К концу января к ранее наблюдавшимся птицам прилетело еще 4 особи. В начале февраля птицы исчезли. Фото птиц размещены на сайте «Птицы Сибири». Второй раз птицы отмечены 08.11.2025 года в окрестностях п. Большое Голоустное, в районе рейда. Вадимом Ивушкиным было сфотографировано 8 летящих особей. Фотографии также размещены на сайте «Птицы Сибири».

Таким образом характер пребывания вида на территории Прибайкальского национального парка определяется как – залетный.

## **8.1.2. Редкие виды**

### **8.1.2.1. Редкие виды амфибий и рептилий (Л.А. Эпова, Д.А. Деридов)**

Монгольская жаба (*Strauchbufo raddei*) широко распространена в Восточной и Центральной Азии, однако Южное Прибайкалье представляет северную периферию ее ареала. В пределах Прибайкальского национального парка вид представлен несколькими изолированными популяциями, включая материковую (Приольхонье) и островную (о. Ольхон), имеющими реликтовое происхождение. Современное распространение ограничено Тажеранским степным массивом, Маломорским побережьем и южной частью острова Ольхон.

В 2005–2025 гг. в Прибайкальском национальном парке проводился многолетний мониторинг состояния популяций, включавший маршрутные учеты численности, наблюдения за размножением, оценку пространственного распределения и демографической структуры. Возраст животных определяли методом скелетохронологии. Всего проанализировано 364 особи, в том числе 247 из материковой и 117 из островной популяций.

Анализ многолетних учетов показал выраженные колебания численности. После снижения численности в 2007–2017 гг., достигшего минимума в 2012–2013 гг., с 2020 года отмечен устойчивый рост численности обеих популяций. Максимальные значения зарегистрированы в 2022 г. для материковой популяции (9,5 ос./км) и в 2024 г. для островной (29,5 ос./км). В 2025 г. относительная численность составила 6,7 ос./км в Приольхонье и 5,0 ос./км на острове Ольхон, что свидетельствует о сохранении положительной динамики после периода депрессии (табл. 8.1.2.1.1).

Межгодовые изменения численности тесно связаны с гидрометеорологическими условиями. Наиболее сильная положительная корреляция выявлена с количеством дней с осадками ( $r = 0,78$ ), относительной влажностью воздуха ( $r = 0,50$ ) и суммой осадков ( $r = 0,40$ ). Влияние температуры оказалось значительно слабее. Основными факторами,

ограничивающими численность, остаются пересыхание нерестовых водоемов и антропогенная нагрузка.

Таблица 8.1.2.1.1 – Численность (экз./км) и плотность (экз./га) монгольской жабы *Strauchbufo raddei* в материковых (Приольхонье) и островных (остров Ольхон) популяциях Прибайкальского национального парка в 2005–2025 гг.

Год	Популяция Приольхонья			Популяция о. Ольхон		
	п	плотность (экз./га)	численность (экз./км)	п	плотность (экз./га)	численность (экз./км)
2005*	34	4,5–9,25	9,1–17	-	-	-
2006*	-	-	-	-	-	-
2007*	-	1,5–4,5	4,5	-	0,03	-
2008*	-	-	-	-	-	-
2009*	5	-	2,5	-	-	-
2010*	11	-	5,5	-	-	-
2011*	-	-	-	-	0,02	-
2012*	1	-	0,5	-	0,01	-
2013*	1	-	0,5	16–18	0,013	0,07
2014*			-	-	-	-
2015*	-	-	-	-	-	-
2016*	-	-	-	4	2,5	0,5
2017*	9	2,7	0,7	1	0,01	-
2018*	6	2,1	0,4	4	5,7	1,14
2019	8	2,3	0,5	-	-	-
2020	21	11,7	2,3	11	18,3	3,7
2021	37	13,2	2,6	-	-	-
2022	130	47,6	9,5	-	-	-
2023	98	26,6	5,3	-	-	-
2024	76	26,9	5,4	118	147,5	29,5
2025	52	33,3	6,7	19	25,0	5,0

*Примечание:* \* – данные из архивов Прибайкальского национального парка; наблюдения М. Г. Тропиной.

Возрастная структура популяций различается. В материковой популяции преобладают особи 3–6-летнего возраста, в островной — 4–7-летнего. Самки в среднем несколько старше самцов. Максимальный установленный возраст составил 11 лет у самок и 10 лет у самцов. Анализ скелетохронологических данных показал закономерное снижение темпов роста с возрастом. В материковой популяции самки быстрее достигают окончательных размеров, тогда как у самцов активный рост продолжается дольше. В островной популяции различия между полами выражены значительно слабее. При этом линейные размеры тела не демонстрируют прямой зависимости от возраста вследствие высокой индивидуальной изменчивости темпов роста.

Наблюдения за размножением в 2019–2025 гг. показали, что икротетание обычно происходит во второй–третьей декаде мая, а выход сеголеток — в первой половине июля. Продолжительность развития существенно зависит от гидрологического режима сезона. В засушливые годы пересыхание временных водоемов приводит к гибели части кладок и

личинок, тогда как постоянные водоемы обеспечивают успешное завершение метаморфоза.

В целом результаты многолетнего мониторинга свидетельствуют, что современное состояние популяций *S. raddei* определяется прежде всего обеспеченностью нерестовых водоемов влагой. После продолжительного периода снижения численности наблюдается восстановление популяций, однако их устойчивость по-прежнему зависит от гидрологического режима, сохранности мест размножения и уровня антропогенной нагрузки. Выявленные различия между материковой и островной популяциями отражают особенности локальных условий обитания и подтверждают высокую экологическую пластичность вида.

#### 8.1.2.2. Редкие виды птиц (М.Н. Алексеенко, В.В. Вотякова)

Материалы о редких видах птиц собирались на всей территории Прибайкальского национального парка в течение 2025 года научными сотрудниками и инспекторами Прибайкальского национального парка.

На территории парка в 2025 году было зарегистрировано 28 редких видов птиц, из них 17 видов занесены в Красную книгу РФ. Краткая характеристика занесённых в Красную книгу РФ (ККРФ) и Красную Книгу Иркутской области (ККИО) редких видов, отмеченных в 2025 году представлена в таблице 8.1.2.2.1.

Таблица 8.1.2.2.1 – Характеристика редких видов птиц, занесённых в Красные книги РФ и Иркутской области, встреченных на территории Прибайкальского национального парка в 2025 году

№	Название вида	Категория КК РФ	Категория КК ИО	Состояние популяции в Прибайкальском национальном парке
1	Красношейная поганка	2	-	Редкий гнездящийся вид. В 2025 году гнезвился на минеральных озерах Тажеранской степи и Крестовской пади в количестве 13 пар
2	Колпица	2	4	Редкий залетный вид. В 2025 году 3 особи отмечены в Большереченском лесничестве
3	Черный аист	3	3	Редкий пролётный, возможно гнездящийся вид. Возможно гнездование 2-х пар. В 2025 году на одном из предположительных гнездовых участков отмечена пара птиц. На осеннем пролёте отмечается на побережье Байкала
4	Сибирский гаёжный гуменник	2	1	Редкий пролётный вид. В 2025 году отмечен 1 раз, в количестве 3-х особей в Еланцинском лесничестве, на оз. № 28 Хара-Нур
5	Горный гусь	2	3	Редкий пролетный и гнездящийся вид. На территории ПНП в 2025г. был отмечен

Продолжение таблицы 8.1.2.2.1

№	Название вида	Категория КК РФ	Категория КК ИО	Состояние популяции в Прибайкальском национальном парке
				впервые в количестве 1 особи на острове Ольхон озере Нур
6	Лебедь-кликун	-	3	Редкий пролётный и гнездящийся вид. Отмечается вдоль побережья и на внутренних водоёмах от 1–2 до 15 и более особей в стае. В 2025 г. гнезвился на оз. Ехэ-Нур – 1 пара
7	Малый лебедь	-	3	Редкий пролётный вид. Отмечается вдоль побережья и на внутренних водоёмах в период миграции от 1–2 особей до 60 и более особей в стае. В 2025 году в период миграций на озерах парка и побережье Байкала отмечено не менее 556 особей и на о. Ольхон не менее 200 особей
8	Огарь	-	5	Гнездящийся вид. Гнездится в количестве 20 пар на минеральных озёрах Тажеранской степи и около 40 пар на побережье оз. Байкал. Общая численность популяции, обитающей на территории Парка, составляет 400–450 особей. В 2025 году отмечено 423 особи и 73 выводка
9	Каменушка	-	3	Редкий пролётный вид. Отмечается на пролёте, в последние годы единичные особи отмечены на зимовке
10	Скопа	3	2	Редкий гнездящийся вид. На территории Прибайкальского национального парка в 2025 году отмечен 1 раз в окрестностях горы Ёрд в Еланцинском лесничестве
11	Восточный лунь	-	3	Редкий пролётный вид. Отмечается летующим и на пролёте в Устье р. Анга
12	Могильник	1	1	В прошлом редкий гнездящийся вид. На данный момент времени редкий пролётный вид. Ежегодно на территории отмечается 1–2 особи
13	Степной орёл	2	3	Редкий пролётный и летующий вид. Единичные особи отмечаются в летнее время и на пролёте в Тажеранских степях, в период миграции на побережье Байкала в пределах Южно-Байкальского миграционного коридора
14	Беркут	3	3	Редкий гнездящийся вид. Единичные особи отмечаются во все сезоны года. Достоверно установлено гнездование 7 пар
15	Орлан-белохвост	5	2	Редкий гнездящийся вид. Отмечено гнездование 2-х пар на побережье Малого моря сопредельной территории и в Онгуренском лесничестве. В летний период отмечается на побережье Байкала, в Тажеранских степях. Ежегодно 1–3 особи зимуют в истоке р. Ангара

## Окончание таблицы 8.1.2.2.1

№	Название вида	Категория КК РФ	Категория КК ИО	Состояние популяции в Прибайкальском национальном парке
16	Чёрный гриф	2	4	Очень редкий залетный вид. В 2025 г. отмечен 3 раза. В Тажеранских степях, и в дельте р. Голоустная
17	Орёл-карлик	-	5	Редкий, гнездящийся вид. Регулярно отмечается в период осенней миграции. В летнее время отмечен в районе п. Большое Голоустное и п. Еланцы
18	Балобан	1	1	Редкий, гнездящийся вид. Ежегодно отмечаются единичные особи в весенне-летний и осенний периоды, в 2025 году встречены в летний период
19	Сапсан	3	3	Редкий гнездящийся и пролетный вид. В 2025 году отмечен всего 4 раза.
20	Дербник	-	3	Редкий пролетный вид. Единичные особи отмечаются не ежегодно
21	Серый журавль	-	3	Редкий гнездящийся и пролётный вид. Возможно гнездование 1–2 пар в Большереченском лесничестве. На пролёте отмечается регулярно – стаи от 5 до 90 особей
22	Красавка	2	5	Редкий пролетный вид. Очень редко отмечаются единичные особи
23	Краснозобик	2	-	Редкий пролетный и летующий вид. Единичные особи отмечаются на водоемах и побережье оз. Байкал
24	Длиннопалый песочник	-	3	Редкий пролетный и гнездящийся вид. В 2025 году на территории парка отмечен 4 раза
25	Большой веретеник	-	3	Редкий пролётный вид. В 2025 году отмечен 3 раза. в Тажеранских степях и на о. Ольхон и Береговом лесничестве
26	Чеграва	3	4	Редкий пролётный вид. В 2025 г. отмечена 1 особь в окр-ях зал. Большой, Большереченского лесничества
27	Филин	3	2	Редкий гнездящийся и оседлый вид. В 2025 году отмечен 3 раза в окр-ях о. Ольхон
28	Сплюшка	-	3	Редкий гнездящийся вид. В 2025 году отмечена 1 особь на о. Ольхон в пади Идиба и 153 км КБЖД, район Старой Ангосолки – 1 погибшая особь

### 8.1.2.3. Редкие виды млекопитающих

#### 8.1.2.3.2. Ольхонская полёвка (С.Ю. Артемьева, И.В. Моролдоев)

В 2025 году совместно с сотрудниками Института систематики и экологии животных СО РАН проведен первый этап исследований по разработке мер сохранения и восстановления популяции ольхонской полёвки (*Alticola olchonensis*) — узкоареального эндемика Прибайкалья, обитающего исключительно в каменистых останцах острова Ольхон, островов Малого моря и прилегающей части Тажеранской степи.

Работы выполнялись в августе и сентябре 2025 года на территории Прибайкальского национального парка. Обследовано 11 локалитетов, включая полуострова Кобылья Голова и Уляхтинский, острова Огой, Ольтрек, Хубын, Замагой, а также Долину Каменных Духов в Тажеранской степи. Основными задачами являлись поиск сохранившихся колоний, оценка перспективных участков для реинтродукции и отлов животных для формирования резервной лабораторной популяции.

Всего выполнено 1700 ловушко-суток, отловлено 32 особи мышевидных грызунов четырех видов, из которых только 2 особи (0,10 экз./100 ловушко-суток) принадлежали ольхонской полёвке. Кроме нее зарегистрированы 15 даурских хомячков (0,88 экз./100 лов.-сут.), 10 восточно-азиатских лесных мышей (0,59 экз./100 лов.-сут.) и 5 красно-серых полёвок (0,29 экз./100 лов.-сут.).

Ольхонская полёвка была обнаружена только на южном склоне полуострова Кобылья Голова, где отловлены два самца. Несмотря на наличие пригодных местообитаний практически во всех обследованных локалитетах, свежие следы жизнедеятельности вида отсутствовали. В большинстве обследованных участков экологическую нишу занимают другие виды мелких млекопитающих. Наибольшая численность даурского хомячка отмечена на мысе Тутырхей (6,02 экз./100 лов.-сут.), красно-серой полёвки — на мысе Хоргой (45,45 экз./100 лов.-сут.), восточно-азиатской лесной мыши — в Долине Каменных Духов (3,06 экз./100 лов.-сут.).

В ходе обследований выявлены три сохранившиеся жилые колонии ольхонской полёвки: две на острове Ольхон (в районе паромной переправы и на полуострове Кобылья Голова) и одна на острове Ольтрек, сформированная после выпуска животных из виварной популяции в 2019–2020 гг. Наличие запасов растительности и других следов жизнедеятельности свидетельствует о сохранении этой колонии.

По результатам обследований перспективными для будущей реинтродукции признаны участки полуостровов Кобылья Голова и Уляхтинский. Вместе с тем критически низкая численность природной популяции делает первоочередной задачей

пополнение лабораторной популяции. После получения устойчивой группы животных планируется их выпуск в наиболее подходящих местообитаниях острова Ольхон.

Проведенные исследования подтверждают катастрофическое сокращение численности *Alticola olchonensis* по сравнению с предыдущими обследованиями и свидетельствуют о необходимости продолжения мероприятий по сохранению вида, включая искусственное разведение, мониторинг сохранившихся колоний и последующую реинтродукцию.

## **8.2. Численность видов фауны**

### **8.2.1. Численность млекопитающих**

#### **8.2.1.1. Численность охотничьих видов (Т.В. Десятова)**

В 2025 г. зимний маршрутный учет (ЗМУ) проведен в период с 1 января по 28 февраля в соответствии с Методикой учета численности охотничьих ресурсов методом зимнего маршрутного учета, утвержденной приказом ФГБУ «ФНИЦ Охота» от 22.11.2023 г. № 49.

В полевых работах приняли участие 39 учетчиков из числа государственных инспекторов и сотрудников научного отдела. Выполнено 43 маршрута общей протяженностью 385,4 км.

Климатические условия предшествующего 2024 года характеризуются жарким летом, теплой сухой осенью и аномально теплой малоснежной зимой. Все зимние месяцы в Иркутской области имели средние температуры выше климатической нормы. Необычайно продолжительной была волна тепла со второй декады декабря, которая закончилась только в третьей декаде января. Ледостав на Байкале был поздним и коротким – с 10 февраля по 13 апреля.

В материковой части парка средняя глубина снежного покрова в период проведения учетных работ составляла 32 см, что близко к среднегодовому показателю 30 см. На острове Ольхон глубина снежного покрова в конце января 2025 года составляла 34 см, что на 13 см больше среднегодовых значений.

На маршрутах отмечены следы 11 видов зверей. Динамика численности представлена в таблице 8.2.1.1.1.

Таблица 8.2.1.1.1 – Динамика численности охотничьих видов зверей с 2015 по 2025 гг.

№ п/п	Наименование вида	Годы\особей									
		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1	Белка	2557	1 906	4 262	2 734	1 694	3787	1 240	1799	1505	1403
2	Волк	8	30	25	82	79	60	61	43	117	54
3	Кабан	117	48	63	278	248	163	125	96	85	122
4	Горностай	-	-	-	-	-	8	8	11	-	-
5	Заяц беляк	933	864	1 525	2 450	868	1331	705	725	1760	659
6	Кабарга	139	290	200	253	234	227	401	312	445	241
7	Колонок	-	15	11	-	5	10	-	-	-	-
8	Косуля	923	1 534	1 580	3493	3 236	2914	2 437	3208	2876	2465
9	Лисица	34	46	40	110	73	59	52	55	48	37
10	Лось	53	23	118	46	83	141	52	51	130	82
11	Олень благородный	741	969	1 319	1435	1 776	1928	1 321	2088	1681	2038
12	Рысь	12	18	16	34	14	12	29	20	28	26
13	Соболь	518	222	601	292	305	413	566	422	547	417

### 8.2.1.2. Численность бурого медведя (Т.В. Десятова)

Мониторинг состояния популяции бурого медведя в Прибайкальском национальном парке в 2025 году проводился с использованием двух взаимодополняющих методов: весеннего берегового учета и картирования встреч и следов жизнедеятельности животных. Применение данных методов позволяет оценивать как динамику сезонной концентрации медведей на побережье озера Байкал, так и общую численность популяции на территории национального парка.

Весенний береговой учет выполняется ежегодно с 2015 года сразу после открытия навигации на озере Байкал. Метод основан на характерной особенности экологии бурого медведя в Прибайкалье: после выхода из зимних берлог животные концентрируются на хорошо прогреваемых склонах юго-восточной экспозиции, где раньше появляется первая травянистая растительность. Благодаря хорошей обзорности таких участков с акватории Байкала возможно проведение учета без непосредственного контакта с животными. При обследовании регистрируются координаты встреч, количество особей, их половозрастная принадлежность и индивидуальные особенности, а после обработки исключаются повторные регистрации одних и тех же животных. Несмотря на высокую информативность метода для оценки относительного обилия, он не позволяет непосредственно определить общую численность популяции, поскольку неизвестна доля животных, ежегодно концентрирующихся на прибрежных склонах.

Весна 2025 года характеризовалась ранним наступлением и устойчивой теплой сухой погодой, способствовавшей раннему выходу медведей из берлог. Как и в предыдущие годы, массового вылета ручейников на побережье Байкала не наблюдалось.

Учет проводился 15–16 мая одновременно двумя группами наблюдателей на постоянном маршруте общей протяженностью 70 км, включавшем участок от устья реки Хабартуй до остановочного пункта КБЖД «113 км» и участок от остановочного пункта «113 км» до мыса Зобушка.

По итогам берегового учета на обследованном участке зарегистрировано 16 встреч, в которых отмечено 24 особи бурого медведя. Показатель встречаемости составил 3,6 особи на 10 км маршрута, что соответствует среднемноголетнему уровню наблюдений за период 2019–2025 гг. (рис. 8.2.1.2.1). За семь последних лет значение данного показателя изменялось в пределах от 2,4 до 4,2 особи на 10 км, оставаясь в целом стабильным. Максимальная встречаемость была зарегистрирована в 2019 году (4,2 особи/10 км), минимальная — в 2024 году (2,4 особи/10 км), тогда как в 2021–2023 и 2025 годах показатель находился на уровне 3,6–3,7 особи на 10 км.

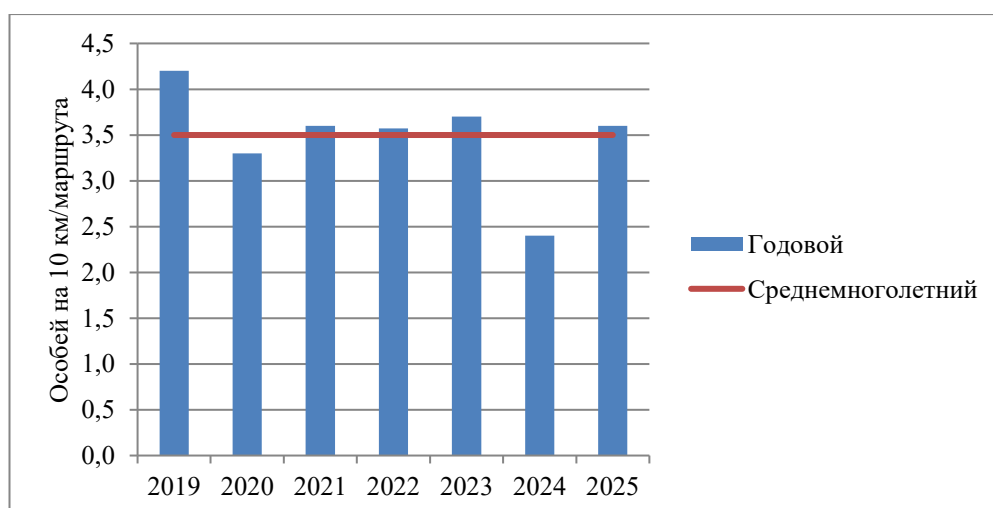


Рисунок 8.2.1.2.1 – Динамика показателя учета с 2019 по 2025 гг.

Анализ половозрастной структуры показал преобладание взрослых одиночных животных, доля которых в 2025 году составила 56 % от общего числа зарегистрированных особей. Самки с молодыми составляли 12 %, лончаки — также 12 %, сеголетки — 20 %. По сравнению с предыдущими годами отмечено уменьшение доли самок с молодыми и молодых животных второго года жизни, что отражено на рис. 8.2.1.2.2.

Для оценки общей численности популяции использован метод картирования встреч, предусматривающий регистрацию визуальных наблюдений, следов жизнедеятельности и материалов фотоловушек с последующей идентификацией отдельных особей по размерам следов и индивидуальным признакам. В течение периода сезонной активности животных в 2025 году зарегистрировано 90 встреч бурого медведя, включая 13 визуальных наблюдений, 17 регистраций следов и 60 фиксаций

фотоловушками. Совместный анализ этих данных с результатами весеннего берегового учета позволил получить 106 регистраций встреч, что является максимальным значением за весь период наблюдений с 2017 года (рис. 8.2.1.2.3).

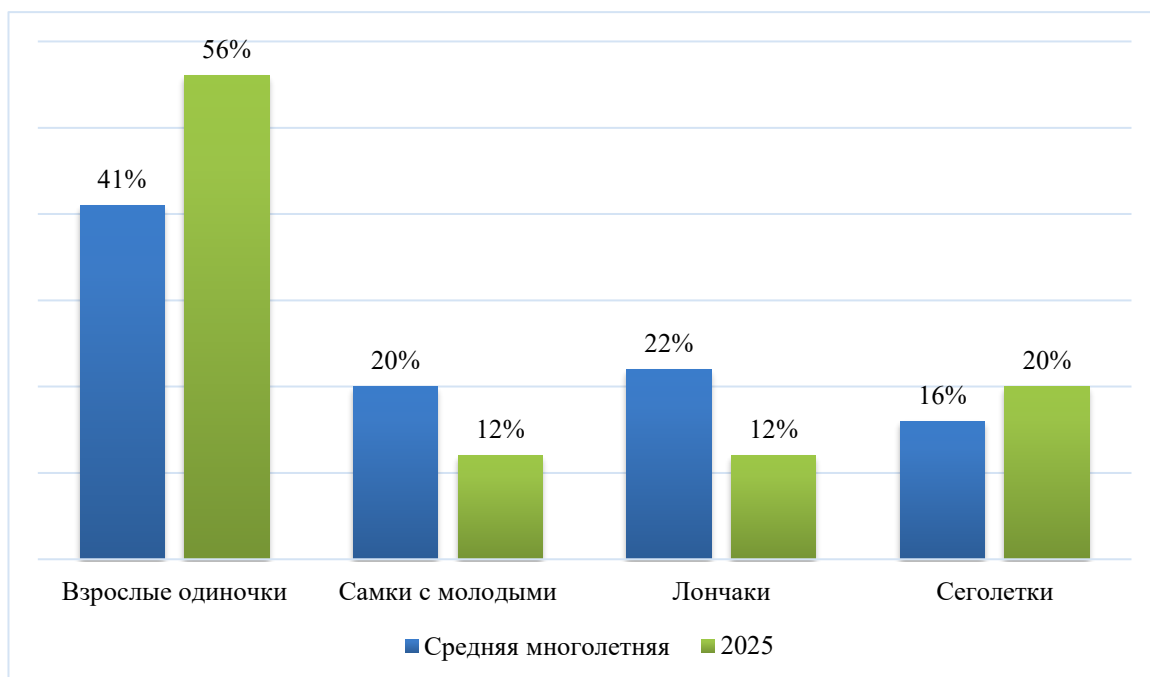


Рисунок 8.2.1.2.2 – Соотношение половозрастных категорий

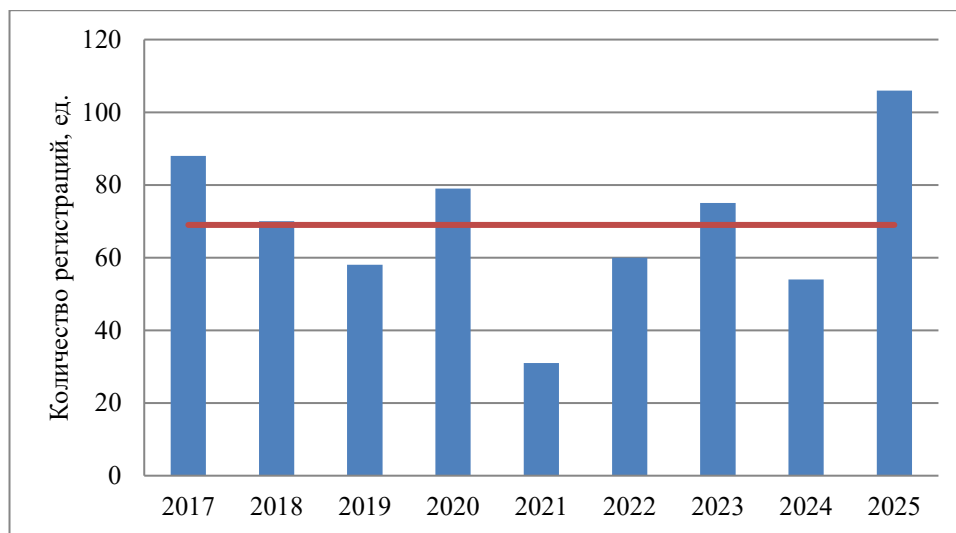


Рисунок 8.2.1.2.3 – Количество регистраций встреч бурого медведя с 2017 по 2025 годы

Регистрации получены на территории семи из девяти лесничеств материковой части Прибайкальского национального парка. Наиболее полные материалы поступили из Байкальского, Берегового, Листвянского и Маритуйского лесничеств, где функционирует сеть фотоловушек и осуществляется регулярный мониторинг сотрудниками учреждения. В Большереченском, Прибайкальском и Онгуренском лесничествах систематические

наблюдения в отчетном году не проводились, поэтому сведения о присутствии животных носят эпизодический характер.

На основании анализа пространственного распределения регистраций, размеров следов и индивидуальных признаков животных идентифицировано 54 особи бурого медведя. Наибольшее число животных отмечено в Байкальском лесничестве — 21 особь (38,9 % от общего количества идентифицированных животных). В Береговом лесничестве зарегистрировано 12 особей, в Листвянском — 10, в Половинском — 5, в Маритуйском — 3, в Еланцинском — 2 и в Онгуренском — 1 особь. Среди идентифицированных животных преобладали взрослые одиночные медведи (24 особи), кроме того отмечены 10 самок, 6 лончаков и 14 сеголетков.

Расчет плотности населения показал, что максимальные значения отмечены в Байкальском лесничестве — 0,7 особи на 1000 га лесных угодий. В Береговом и Листвянском лесничествах плотность составила по 0,3 особи на 1000 га, тогда как в остальных обследованных лесничествах не превышала 0,1 особи на 1000 га. Средняя плотность населения бурого медведя по обследованной территории составила 0,3 особи на 1000 га лесных угодий.

Экстраполяция полученных данных на всю площадь лесных угодий Прибайкальского национального парка (292,63 тыс. га) позволила оценить общую численность бурого медведя в 88 особей. Формально данный показатель ниже значения, рассчитанного в 2024 году (98 особей), однако различия обусловлены не изменением состояния популяции, а уточнением площади лесных угодий по современным цифровым картографическим материалам. После актуализации экспликации площадь лесных территорий увеличилась на 44,19 тыс. га, вследствие чего снизилась расчетная средняя плотность населения при сохранении сопоставимого абсолютного количества зарегистрированных животных.

В целом результаты мониторинга свидетельствуют о стабильном состоянии популяции бурого медведя в Прибайкальском национальном парке. Динамика показателей весеннего берегового учета остается близкой к среднесезонным значениям, наблюдается устойчивое присутствие животных в основных местообитаниях, а расчетная численность оценивается в пределах 80–100 особей, что соответствует экологической емкости территории и не указывает на наличие выраженных негативных тенденций в состоянии популяции.

### 8.2.1.3. Численность волка по результатам учета методом картирования (Т.В. Десятова)

Оценка состояния популяции волка на территории Прибайкальского национального парка дополнялась ежегодным картированием территориальных стай и регистрацией встреч животных и следов их жизнедеятельности. Методика основана на сборе сведений о визуальных встречах, следах, результатах фотомониторинга, подслухах и случаях нападения на диких и домашних животных с последующим нанесением всех регистраций на картографическую основу. Это позволяет уточнять размещение семейных участков, оценивать численность территориальных групп и отслеживать многолетнюю динамику пространственного распределения вида.

В 2025 году зарегистрировано 52 случая встреч волков и следов их жизнедеятельности. Для анализа использовались данные визуальных наблюдений, фотоловушек, регистрации следов и результатов подслуха.

На острове Ольхон характер распределения волка существенных изменений не претерпел. Основная часть регистраций по-прежнему приходится на падь Ташкиней, являющуюся местом концентрации изюбря. По результатам наблюдений численность островной группировки оценивается в 5–6 особей. Сообщения туристов и местных жителей о существовании крупных стай численностью свыше 10 особей подтверждения в ходе исследований не получили.

На материковой части парка наибольшее число регистраций отмечено в Береговом и Еланцинском лесничествах, что обусловлено высокой численностью косули и наличием безнадзорно выпасаемого сельскохозяйственного скота. При этом постоянное существование подтверждено только для одной семейной стаи с прибылыми, тогда как одиночные и парные животные, вероятно, мигрируют с сопредельных территорий.

Регулярные встречи волков зарегистрированы также в южной части национального парка. В Маритуйском лесничестве продолжает существовать крупная стая численностью не менее восьми особей, включающая шесть переярков, ранее отмечавшаяся в пойме реки Большая Половинная. В Байкальском лесничестве зарегистрирована группа из 2–3 животных, а в Листвянском лесничестве неоднократно фиксировалась семейная группа из шести особей. Из остальных лесничеств сведения о присутствии волков в отчетном году отсутствовали.

Анализ материалов регистрации показал, что наиболее информативным методом наблюдений остаются следы жизнедеятельности, на долю которых пришлось около двух третей всех регистраций. Значительную роль также сыграли фотоловушки, обеспечившие регулярную фиксацию животных в Береговом и Маритуйском лесничествах. Визуальные

встречи носили эпизодический характер и преимущественно приходились на весенне-летний период.

Многолетние наблюдения свидетельствуют о существовании на территории парка относительно устойчивой пространственной структуры популяции. По данным предыдущих исследований здесь постоянно обитают не менее семи стай, описание которых приводилось в «Летописи природы» за 2022 год. В 2025 году подтверждено существование большинства ранее известных территориальных групп, при этом их размещение в целом сохранилось.

По результатам наблюдений численность отдельных стай варьировала от 3 до 8 особей. Наиболее многочисленной вновь оказалась Южная стая № 1, насчитывавшая около восьми волков. Центральная и Ольхонская стаи включали соответственно шесть и пять животных, Северная стая № 1 — пять особей, Южная стая № 2 — три особи. По отдельным стаям северной части парка в отчетном году достоверные сведения отсутствовали.

На основании сведений о территориальных группах выполнен расчет общей численности стайных волков. На материковой части национального парка учтено 5 стай общей численностью 29 особей, на острове Ольхон — 1 стая численностью около 5 особей. Таким образом, суммарная численность территориальных стай оценивается в 34 волка при средней плотности населения 0,1 особи на 1000 га лесных угодий.

Полученная оценка несколько ниже результатов зимнего маршрутного учета, согласно которому общая численность волка составляет 54 особи. Различие объясняется тем, что метод картирования учитывает преимущественно постоянно обитающие территориальные стаи, тогда как зимний маршрутный учет дополнительно отражает присутствие одиночных особей, временных групп и мигрирующих животных. В целом результаты исследований свидетельствуют о сохранении стабильной пространственной структуры популяции волка и отсутствии существенных изменений в распределении основных семейных групп на территории Прибайкальского национального парка.

#### **8.2.1.4. Численность изюбря по результатам учета «на реву» (Т.В. Десятова)**

Для получения дополнительных сведений о состоянии популяции изюбря и оценки динамики плотности населения на гонных участках в период размножения с 15 сентября по 10 октября 2025 года проведен учет самцов «на реву». Данный метод широко применяется при мониторинге благородных оленей и основан на регистрации голосовой активности самцов в период гона. Учет позволяет оценивать состояние популяции в местах сезонной концентрации животных и проследить многолетние изменения

численности. При обработке материалов использовались пересчетные коэффициенты, отражающие соотношение числа ревущих самцов и общей численности популяции. Их значения определены на основании анализа половозрастной структуры животных, зарегистрированных в ходе визуальных наблюдений и фотомониторинга за последние пять лет.

Для материковой части Прибайкальского национального парка в 2021–2025 гг. доля самцов среди зарегистрированных животных составляла 24,8–34,1 %, самок — 29,7–47,4 %, молодых животных — 25,1–36,2 %. Отношение общего числа зарегистрированных особей к числу самцов изменялось от 2,9 до 4,0 и в среднем составило 4,0, что было принято в качестве пересчетного коэффициента. Для островной популяции изюбря доля самцов составляла 41,4–62,5 %, а отношение общего числа животных к количеству самцов варьировало от 1,6 до 2,4. Среднее значение пересчетного коэффициента для острова Ольхон составило 2,1, что отражает особенности пространственной структуры популяции и более полную регистрацию животных в условиях ограниченной территории.

Площадь учетных площадок определялась по многолетним данным о средней дальности слышимости ревущих самцов. Для материковой части парка средняя площадь одной учетной площадки принята равной 388 га, а для острова Ольхон — 379 га. Использование многолетних средних значений позволяет исключить влияние ежегодных различий погодных условий на дальность слышимости и обеспечивает сопоставимость результатов многолетнего мониторинга.

При интерпретации результатов учитывалось, что рассчитанная плотность характеризует население только на гонных участках и не может быть непосредственно экстраполирована на всю площадь пригодных местообитаний. Поэтому для материковой части парка основными показателями являются среднее число ревущих самцов на учетной площадке и плотность населения на гонных участках. Для острова Ольхон, где мониторинг охватывает практически все основные места гона, дополнительно рассчитана общая численность популяции.

В 2025 году на материковой части Прибайкальского национального парка учет проведен на 46 постоянных учетных площадках. Общая площадь обследованных участков составила 17 848 га. Зарегистрировано 104 ревущих самца, что соответствует среднему показателю 2,3 самца на одну учетную площадку. При использовании пересчетного коэффициента 4,0 расчетная плотность населения на гонных участках составила 23,3 особи на 1000 га.

На острове Ольхон наряду с тремя стационарными площадками впервые обследованы 11 учетных маршрутов общей протяженностью 39,2 км, что позволило

охватить практически все известные гонные станции вида и существенно повысить полноту полученных данных. Общая площадь обследованных участков составила 5057 га. В ходе учета зарегистрировано 102 ревущих самца. При пересчетном коэффициенте 2,1 расчетная численность островной популяции составила 214 особей. Плотность населения на свойственных местообитаниях достигла 3,5 особи на 1000 га, тогда как на гонных участках — 42,4 особи на 1000 га.

Полученные результаты свидетельствуют о сохранении устойчивой численности изюбря в материковой части Прибайкальского национального парка и высокой концентрации животных в период гона на острове Ольхон. Использование постоянной сети учетных площадок и расширение мониторинга маршрутными обследованиями обеспечивают высокую сопоставимость данных различных лет и позволяют надежно отслеживать динамику состояния популяции изюбря на территории национального парка.

#### **8.2.1.5. Численность суслика длиннохвостого (С.Ю. Артемьева)**

##### **8.2.1.5.1. Учет поселений грызунов на постоянных площадках (учет суслика на площадках)**

В 2025 году учет суслика длиннохвостого проводился на постоянных мониторинговых площадках Прибайкальского национального парка в период появления молодняка, когда численность поселений наиболее полно отражает состояние популяции. Работы выполнены 21–23 июня на острове Ольхон и 21–25 июля в Тажеранской степи. Исследования охватили шесть ключевых участков: пять в Еланцинском лесничестве (окрестности озер Намиш-Нур, Нуху-Нур, озера № 29 и бухты Ая) и один в Островном лесничестве в окрестностях поселка Хужир. Учеты проводились на постоянных пробных площадках размером 50 × 50 м (0,25 га) по общепринятой методике. На каждой площадке дважды в сутки, в периоды максимальной активности животных, выполнялись наблюдения за одновременно находящимися на поверхности зверьками. Дополнительно определялась плотность поселений путем подсчета общего количества нор и числа жилых нор после их контрольной засыпки и последующей проверки. Полученные показатели пересчитывались на площадь 1 га.

По результатам обследования максимальная относительная численность зарегистрирована в окрестностях озера Нуху-Нур, где одновременно отмечено четыре особи, что соответствует 16 особям на 1 га. На участках в бухте Ая и в окрестностях озера Намиш-Нур (площадка за дорогой) относительная численность составила по 12 особей на 1 га. Наименьшие значения отмечены в окрестностях поселка Хужир и на береговой площадке озера Намиш-Нур — по 8 особей на 1 га.

В среднем на одной учетной площадке зарегистрировано 2,8 особи, средняя относительная численность по всем обследованным участкам составила 11,3 особи на 1 га, среднее количество жилых нор — 10, а общее число нор — 18,5 на учетную площадку. Средняя плотность жилых нор в пересчете на единицу площади составила около 40 нор на 1 га. В пределах Тажеранской степи средняя относительная численность достигла 12 особей на 1 га, что примерно в 1,5 раза превышает аналогичный показатель для острова Ольхон и соответствует значениям, зарегистрированным в бухте Ая.

По сравнению с 2024 годом общая относительная численность суслика длиннохвостого снизилась примерно в 1,2 раза, однако продолжает превышать среднее многолетнее значение также приблизительно в 1,2 раза. Несмотря на отмеченное снижение по отношению к предыдущему году, многолетний тренд изменения численности сохраняет положительную направленность, что свидетельствует о стабильном состоянии популяции вида на территории Прибайкальского национального парка (рис. 8.2.1.5.1.1).

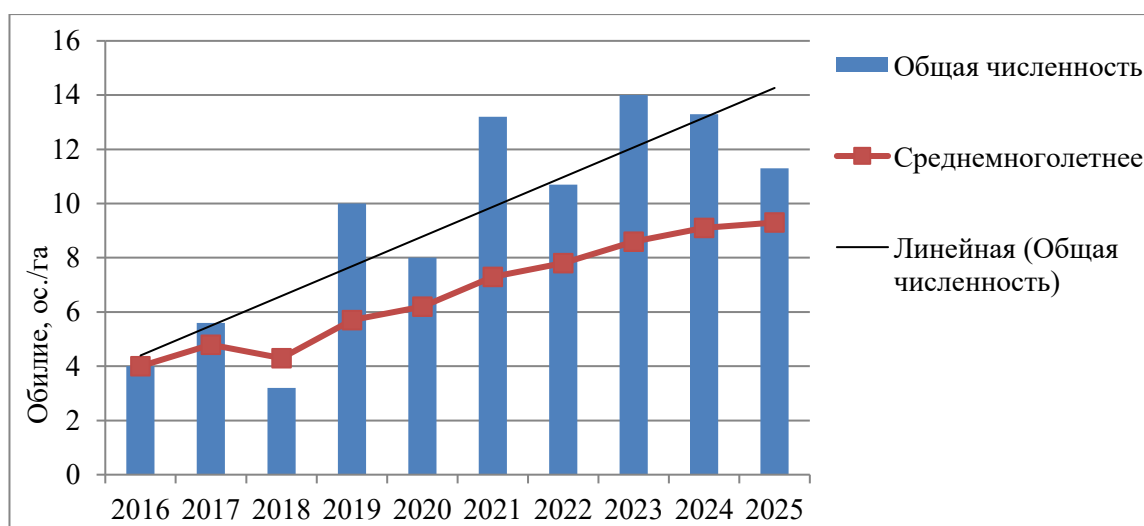


Рисунок 8.2.1.5.1.1 – Динамика численности суслика длиннохвостого в 2016-2025 гг. на территории Прибайкальского национального парка по материалам учета на площадках (ос. на 1 га) и отклонение от среднемноголетних показателей

### 8.2.1.5.2. Учет суслика на маршрутах

Дополнительно к площадочным учетам в 2025 году проведен весенний маршрутный учет суслика длиннохвостого по зимовальным норам («веснянкам»), позволяющий оценить численность перезимовавшей части популяции. Работы выполнены с 1 по 3 апреля на постоянных маршрутах, расположенных в Еланцинском и Береговом лесничествах. Мониторинг охватил основные местообитания вида в Тажеранской степи, включая пади Крестовая и Усть-Анга, Долину Каменных Духов, мыс Орсо, систему соленых озер, а также окрестности поселка Бугульдейка и Мраморного карьера.

Методика основана на подсчете зимовальных нор («веснянок»), каждая из которых соответствует одному успешно перезимовавшему зверьку. Показатели рассчитываются как количество особей на 1 км маршрута. В 2024 году для повышения репрезентативности близко расположенные короткие маршруты были объединены, и постоянная сеть мониторинга в настоящее время включает 15 маршрутов.

В 2025 году обследовано 15 постоянных маршрутов общей протяженностью 63,4 км. В ходе учетов зарегистрировано 177 зимовальных нор, что соответствует средней относительной численности 2,8 особи на 1 км маршрута. Средняя плотность населения составила 9,3 особи на 1 га. Наиболее высокая относительная численность отмечена на маршрутах, проходящих через Долину Каменных Духов и район озер Гурби-Нур – Нуху-Нур – Гызги-Нур, где показатель достигал 5,6 особи на 1 км. Высокое обилие также зарегистрировано в пади Крестовая, где на отдельных маршрутах численность составила 5,0 и 3,8 особи на 1 км. Наименьшие значения отмечены в районе Мраморного карьера и на маршруте Бугульдейка – Мраморный карьер, где зарегистрировано лишь по 0,3 особи на 1 км. Таким образом, различия между наиболее и наименее заселенными участками достигали почти 19 раз. По сравнению с 2024 годом средняя относительная численность снизилась на 10,3 % (с 3,1 до 2,8 особи на 1 км маршрута). Вместе с тем полученное значение остается примерно в 1,2 раза выше среднемноголетнего уровня. Анализ многолетнего ряда наблюдений показывает, что, несмотря на небольшие межгодовые колебания, общая динамика численности остается стабильной, а линия тренда имеет практически горизонтальный характер (рис. 8.2.1.5.2.1). Пространственное распределение численности по основным районам исследований представлено на рисунке 8.2.1.5.2.2.

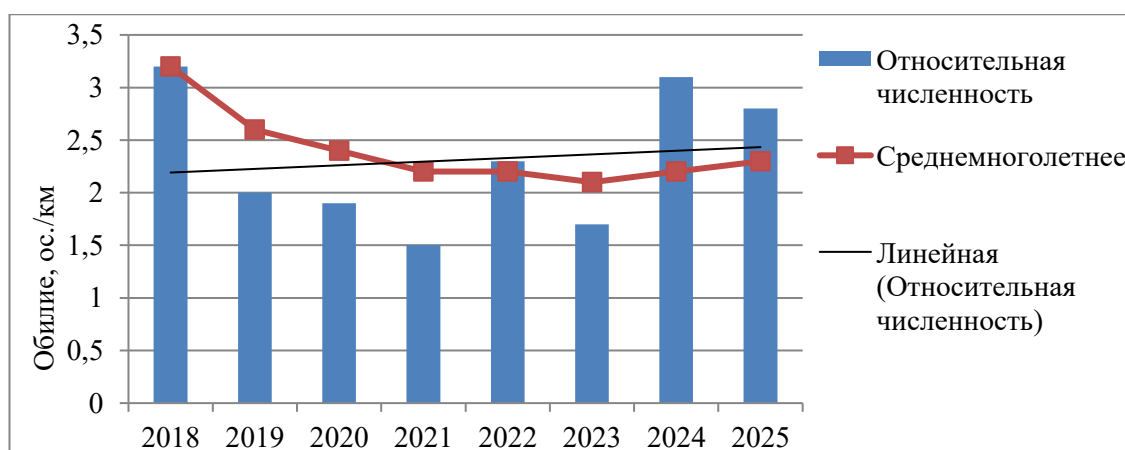


Рисунок 8.2.1.5.2.1 – Динамика численности суслика длиннохвостого на маршрутах в 2018-2025 гг. в Еланцинском и Береговом лесничествах и отклонение от среднемноголетних данных (ос. на 1 км)

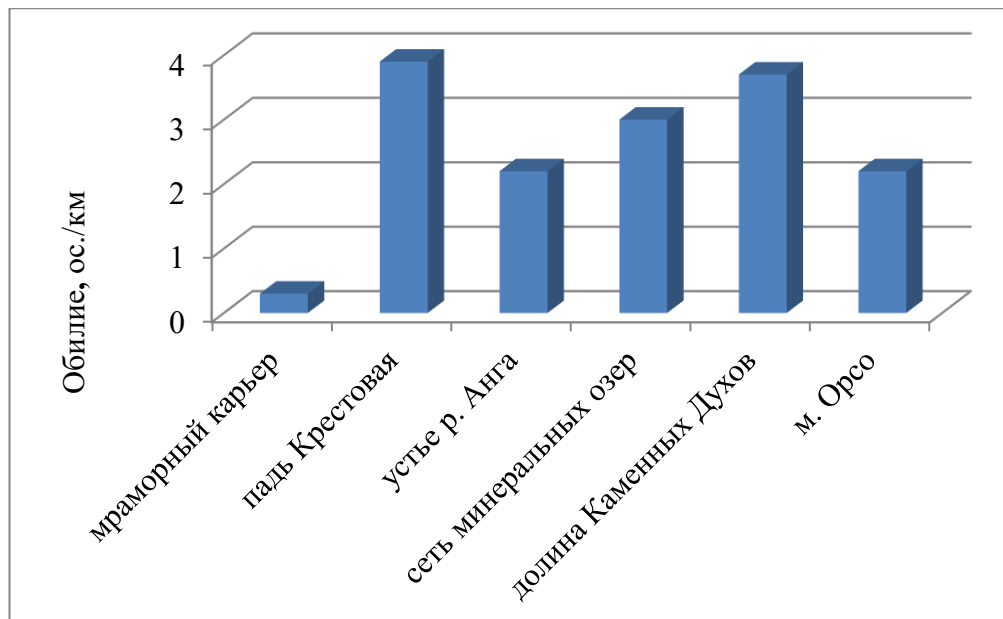


Рисунок 8.2.1.5.2.2 – Относительная численность суслика длиннохвостого в 2025 году в Еланцинском и Береговом лесничествах (ос. на 1 км)

#### 8.2.1.6. Численность кабана по результатам учета на подкормочных площадках (Т.В. Десятова, В.Н. Митин)

Учет численности кабана на подкормочных площадках проводится в парке с 2022 года по Методике учета численности охотничьих ресурсов в местах искусственных концентраций, Утвержденной Приказу ФГБУ «ФНИЦ Охота» от «16» августа 2022 года № 53. Учет приурочен к проведению ЗМУ и периоду регулярной подкормки кабанов зерном на подкормочных площадках (конец февраля-начало марта), проводится в тех лесничествах, где пребывание вида носит постоянный характер. Три из этих лесничеств (Байкальское, Маритуйское, Половинское) расположены на левом берегу р. Ангара, одно (Большереченское) – на правом берегу. Река Ангара, имеющая в верхнем течении ширину 300-500 метров, является естественной преградой для кабанов – миграции через нее не отмечены, поэтому левобережную и правобережную изоляцию можно считать изолированными друг от друга, что делает допустимым неодновременный учет. В 2025 году в лесничествах на левом берегу р. Ангара с 13 по 15 февраля, на правом берегу – с 28 по 30 января. Для учета применялись автоматические фото/видеорегистраторы моделей SG550M-8M, Bushnell Trophy Cam HD 2014 и SG968K-10M.

Результаты учета показали заметное снижение численности кабана как на левобережной, так и на правобережной части ареала. На левом берегу это связано с перераспределением животных в соседние охотничьи хозяйства, где подкормка осуществляется практически круглогодично. На правом берегу, по-видимому, происходит возвращение популяции к естественному уровню после временного увеличения численности, вызванного выпуском животных из вольерного хозяйства «Черемшанка» в

2016–2017 гг. Следует учитывать, что при проведении учетов на подкормочных площадках возможен недоучет отдельных животных, поскольку в темное время суток кабанов трудно идентифицировать по индивидуальным признакам, а различные группы одинакового половозрастного состава практически неразличимы. Во избежание завышения результатов в итоговый расчет по каждому дню включалось максимальное число животных, одновременно зафиксированных в кадре фотоловушки.

По результатам учета 2025 года на территории Прибайкальского национального парка зарегистрировано 58 особей кабана. Из них 47 животных (81,0 %) приходится на левобережную часть Ангары, где средняя плотность населения составила 0,5 особи на 1000 га собственных угодий. На правобережной части учтено 11 особей (19,0 %) при плотности 0,3 особи на 1000 га. В целом по национальному парку средняя плотность населения составила 0,4 особи на 1000 га.

На левом берегу наиболее многочисленная группировка зарегистрирована в Байкальском лесничестве, где одновременно отмечено 27 особей, включая 17 сеголетков, 8 самок и 2 самцов. В Маритуйском лесничестве учтено 8 животных, в Половинском — 12 особей в двух группах. На правобережной части Ангары в Большереченском лесничестве зарегистрировано 11 особей, представленных несколькими небольшими группами.

Сравнение с предыдущими годами свидетельствует о продолжающемся снижении численности вида. Если в 2024 году на территории национального парка учитывалось 89 кабанов при средней плотности 0,7 особи на 1000 га, то в 2025 году численность сократилась до 58 особей, а плотность — до 0,4 особи на 1000 га. Наиболее выраженное снижение отмечено на правобережной части Ангары, где численность уменьшилась с 21 до 11 особей (на 47,6 %), тогда как на левом берегу она сократилась с 68 до 47 особей (на 30,9 %). В целом по Прибайкальскому национальному парку численность кабана за год уменьшилась на 31 особь, или на 34,8 %, что подтверждает общую тенденцию снижения численности популяции после максимальных показателей 2023–2024 годов.

#### **8.2.1.7. Численность белки и бурундука по результатам маршрутного учета с собакой (Т.В. Десятова)**

В 2025 году учет белки и бурундука методом маршрутного учета с собакой проведен на двух новых постоянных маршрутах, заложенных в Береговом лесничестве в связи с невозможностью выполнения прежних маршрутов в Байкальском и Маритуйском лесничествах. Общая протяженность маршрутов составила 18,1 км, из которых 3,0 км проходили по темнохвойным, 8,8 км — по светлохвойным и 6,3 км — по смешанным лесам. Учеты проводились 10–11 сентября в благоприятных погодных условиях. Предварительно выполнена

оценка урожайности основных кормовых ресурсов, которая показала высокий урожай грибов (4 балла) при крайне низкой обеспеченности ягодными и хвойными кормами (0–1 балл).

За время учета зарегистрировано 5 белок, из которых 3 отмечены в темнохвойных и 2 — в смешанных лесах; в светлохвойных насаждениях встречи отсутствовали. С учетом поправки на вероятность обнаружения расчетное число животных составило 7 особей, в том числе 5 — в темнохвойных и 3 — в смешанных лесах. Показатель встречаемости белки составил 4 особи на 10 км маршрута, а расчетная плотность населения — 13,4 особи на 1000 га. Бурундук на учетных маршрутах не зарегистрирован.

По сравнению с предыдущими годами отмечено увеличение показателя встречаемости белки (рис. 8.2.1.7.1), однако, вероятнее всего, оно связано не с ростом численности вида, а с переносом маршрутов в более продуктивные местообитания. Отсутствие регистраций бурундука также, вероятно, обусловлено изменением расположения учетных маршрутов. Для повышения репрезентативности мониторинга в последующие годы целесообразно расширить сеть постоянных маршрутов в различных типах лесных местообитаний национального парка.

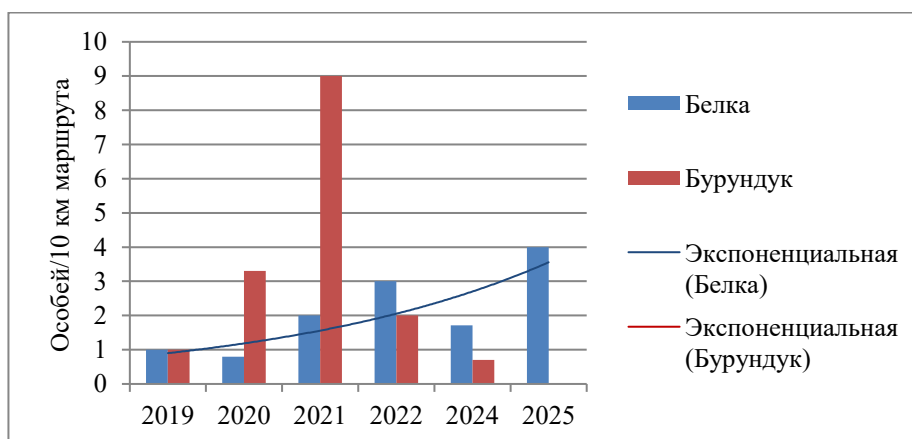


Рисунок 8.2.1.7.1 – Динамика показателя встречаемости белки и бурундука с 2019 по 2025 гг.

#### 8.2.1.8. Численность мелких млекопитающих (С.Ю. Артемьева)

В 2025 году учет мелких млекопитающих методом ловчих канавок проведен на постоянном ключевом участке «Пыловка», расположенном в Байкальском лесничестве, в период с 8 по 17 октября. Общий объем учетных работ составил 170 конусо-суток. Обследование выполнено в четырех типичных лесных местообитаниях: березовом разнотравном, лиственнично-сосново-березовом разнотравном, сосново-березовом разнотравном и осиново-березовом разнотравном лесах.

За период учета отловлено 44 особи мелких млекопитающих, относящихся к 9 видам. Из них 34 экземпляра (77,3 %) принадлежали к насекомоядным пяти видов бурозубок (равнозубая, малая, обыкновенная, средняя и крупнозубая), а 10 особей

(22,7 %) — к четырем видам мышевидных грызунов (красная, красно-серая, темная полевка и полевка-экономка). Таким образом, численность насекомоядных превышала численность грызунов в 3,3 раза.

Общее относительное обилие мелких млекопитающих составило 25,88 экз. на 100 конусо-суток, что в 2,2 раза ниже уровня 2024 года (55,9 экз. на 100 конусо-суток) и в 2,6 раза ниже среднееголетнего показателя (66,41 экз. на 100 конусо-суток) (рис. 8.2.1.8.1–8.2.1.8.2). Относительная численность грызунов снизилась до 5,88 экз. на 100 конусо-суток, что в 1,9 раза меньше по сравнению с предыдущим годом и в 4,3 раза ниже среднееголетнего уровня. Обилие насекомоядных также уменьшилось, составив 20,00 экз. на 100 конусо-суток против 44,9 экз. на 100 конусо-суток в 2024 году и 41,2 экз. на 100 конусо-суток в среднем за многолетний период.

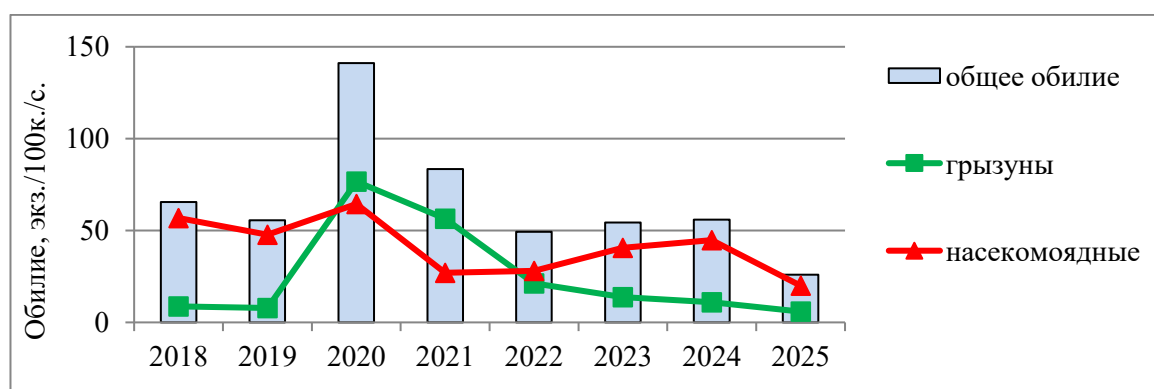


Рисунок 8.2.1.8.1 – Динамика численности мелких млекопитающих на ключевом участке «Пыловка» в 2018-2025 гг. (экз. на 100 к./с.)

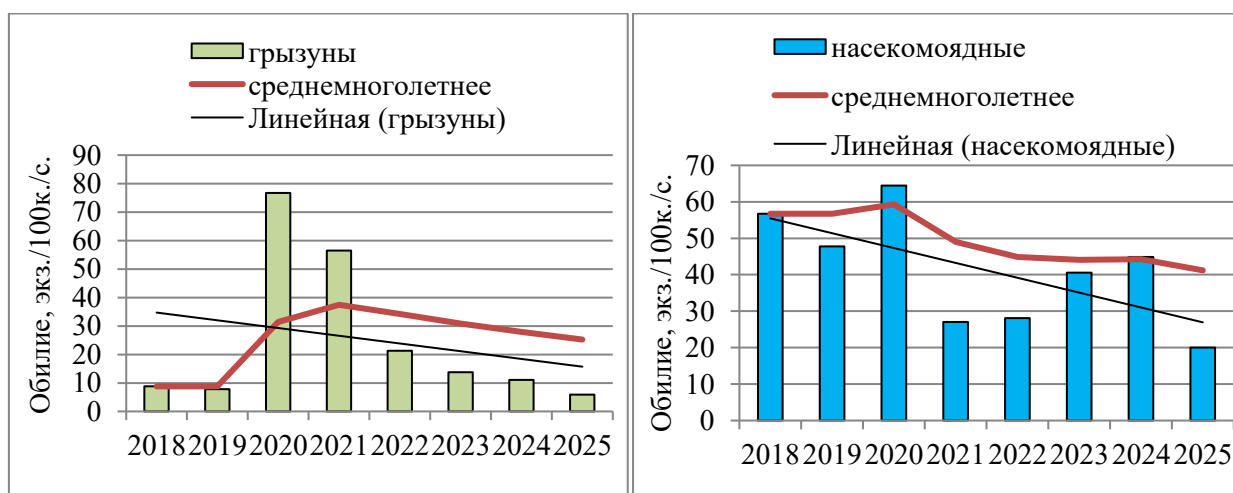


Рисунок 8.2.1.8.2 – Динамика численности грызунов и насекомоядных на участке «Пыловка» в 2018-2025 гг. и отклонение от среднееголетних данных (экз. на 100 к./с.)

В структуре населения доминировала равнозубая бурозубка с относительным обилием 7,06 экз. на 100 конусо-суток, содоминантами являлись малая и обыкновенная бурозубки — 5,88 и 4,71 экз. на 100 конусо-суток соответственно (рис. 8.2.1.8.3). Среди

грызунов наиболее многочисленными были красно-серая полевка и полевка-экономка (по 1,76 экз. на 100 конусо-суток), тогда как красная и темная полевки встречались с одинаковым обилием по 1,18 экз. на 100 конусо-суток. По сравнению с 2024 годом отмечено снижение численности всех зарегистрированных видов как насекомоядных, так и грызунов. Наиболее высокой численностью мелких млекопитающих характеризовался березовый разнотравный лес, где суммарное обилие достигало 51,11 экз. на 100 конусо-суток и было зарегистрировано 9 видов. Максимальное обилие насекомоядных отмечено также в осиново-березовом разнотравном лесу (37,50 экз. на 100 конусо-суток), тогда как грызуны встречались преимущественно в березовом разнотравном лесу (20,00 экз. на 100 конусо-суток) (рис. 8.2.1.8.2). В лиственнично-сосново-березовом лесу суммарное обилие составило 13,33 экз. на 100 конусо-суток, а в сосново-березовом разнотравном лесу зверьки в уловах отсутствовали. В уловах 2025 года не зарегистрированы ряд редких видов, отмечавшихся ранее на ключевом участке, включая мышшь-малютку, лесную мышовку, восточноазиатскую мышшь, водяную кутору, а также тундряную, плоскочерепную и крошечную бурозубок. Полученные результаты свидетельствуют о выраженном снижении общей численности мелких млекопитающих в 2025 году при сохранении доминирующего положения насекомоядных в структуре населения лесного пояса Прибайкальского национального парка.

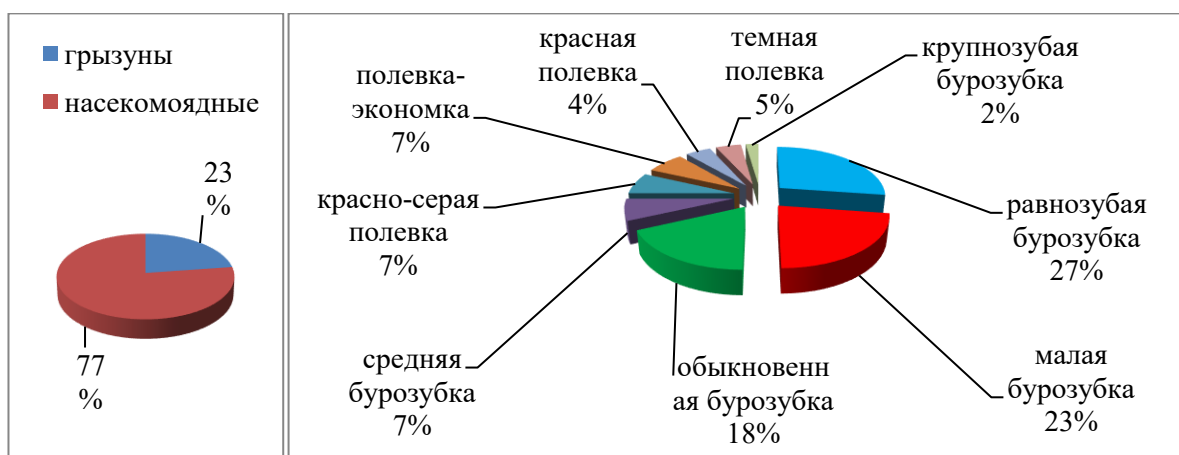


Рисунок 8.2.1.8.3 – Видовой состав и структура доминирования сообщества мелких млекопитающих на ключевом участке «Пыловка» по материалам 2025 года

## 8.2.2. Численность птиц (М.Н. Алексеенко, Т.В. Десятова)

### 8.2.2.1. Автомобильные учеты крупных птиц (хищных) на территории Прибайкальского национального парка (М.Н. Алексеенко)

В 2025 году автомобильные учеты крупных хищных птиц на территории лесостепной части Прибайкальского национального парка проводились совместно с другими мониторинговыми работами. Общая протяженность маршрутов составила 2604

км, из которых 1840 км обследовано в гнездовой период и 764 км – в послегнездовой. Маршруты проходили по территории Еланцинского и Островного лесничеств, а также участка Малое Море. Всего зарегистрировано 240 особей 15 видов хищных птиц.

Наиболее многочисленным видом на протяжении всего сезона оставался черный коршун, встречаемость которого составила 0,67 ос./10 км маршрута (174 зарегистрированные особи). В гнездовой период его численность достигала 0,61 ос./10 км, а после вылета молодых птиц увеличивалась до 0,81 ос./10 км. Среди остальных регулярно отмечались пустельга и чеглок (по 13 особей за сезон; по 0,05 ос./10 км), беркут и орлан-белохвост (по 10 особей; по 0,04 ос./10 км), балобан (7 особей; 0,03 ос./10 км), единично встречались канюк, тетеревиный, восточный лунь, хохлатый осоед, степной орел, скопа, черный гриф, кумай и дербник.

В гнездовой период на маршрутах общей протяженностью 1840 км зарегистрировано 142 особи (0,77 ос./10 км), в послегнездовой период на 764 км маршрутов — 98 особей (1,28 ос./10 км). Увеличение встречаемости после окончания гнездования обусловлено появлением молодых птиц и их более высокой активностью на открытых пространствах. Наибольшая численность черного коршуна в гнездовой период отмечена на участке Малое Море (0,75 ос./10 км), тогда как в послегнездовой период максимальная встречаемость зарегистрирована в Еланцинском лесничестве (1,0 ос./10 км).

Средняя встречаемость всех хищных птиц за сезон составила 0,92 особи на 10 км маршрута (9,2 особи на 100 км), что соответствует среднегодовому уровню и свидетельствует о стабильном состоянии сообщества крупных хищных птиц лесостепной зоны Прибайкальского национального парка

#### **8.2.2.2. Учёты водоплавающих птиц и их выводков на территории Прибайкальского национального парка (М.Н. Алексеенко)**

В 2025 году учёты водоплавающих и околоводных птиц на территории Прибайкальского национального парка проводились на ключевых многолетних участках Еланцинского лесничества — минеральных озёрах Тажеранских степей (19 озёр), минеральных озёрах урочища Крестовская падь (3 озера) и в устье реки Анга. Обследования выполнены 4–5 июля и 21–30 июля. Дополнительно проведены маршрутные учёты вдоль побережья Байкала в Прибайкальском, Байкальском, Маритуйском и Онгуренском лесничествах, а также обследованы соровые озёра побережья Малого моря, Северного Байкала и острова Ольхон.

Всего в гнездовой период на ключевых участках зарегистрировано 28 видов водоплавающих и околоводных птиц, из них 16 видов водоплавающих и 12 видов

околоводных. Гнездование подтверждено у 9 видов водоплавающих птиц.

Наибольшее видовое разнообразие отмечено на озёрах Тажеранской степи, где зарегистрировано 19 видов, включая 10 видов водоплавающих и 9 околоводных птиц. Здесь учтены: гуменник, огарь, серая утка, кряква, красношейная поганка, свистунок, трескунок, хохлатая и красноголовая чернети, лысуха, а также фифи, малый зуёк, чибис, щёголь, белохвостый песочник, черныш, сибирский пепельный улит, серая цапля и чёрный аист. Наиболее многочисленными были огарь (168 особей), свистунок (57), красноголовая чернеть (34), красношейная поганка (24), кряква (20) и хохлатая чернеть (17). Здесь зарегистрированы выводки огаря (14), красношейной поганки (10), кряквы (8), хохлатой чернети (4), серой утки (2), лысухи (2) и чибиса (1).

В устье реки Анга зарегистрировано 14 видов птиц. Наиболее многочисленными были хохлатая чернеть (56 особей), кряква (45) и монгольская чайка (30). Также отмечены гоголь, огарь, свиязь, луток, большая поганка, лысуха, черныш, серый журавль, серая цапля, чёрный аист и большой баклан. Гнездование подтверждено у кряквы (5 выводков), хохлатой чернети (1), большой поганки (1) и лысухи (1).

На озёрах Крестовской пади отмечено 9 видов птиц, среди которых огарь, кряква, гоголь, широконоска, трескунок, красношейная поганка, лысуха, серая цапля и монгольская чайка. Наиболее многочисленными видами были монгольская чайка (10 особей), кряква (7) и лысуха (6). Зарегистрированы выводки кряквы (3), гоголя (3), лысухи (3), огаря (1) и красношейной поганки (1).

Среди околоводных птиц наиболее многочисленными являлись монгольская чайка, фифи и белохвостый песочник.

Всего на внутренних водоёмах Еланцинского лесничества зарегистрированы выводки 8 видов водоплавающих птиц: огаря, кряквы, серой утки, гоголя, хохлатой чернети, красношейной и большой поганок, а также лысухи.

Наиболее массовым гнездящимся видом, как и в предыдущие годы, оставался огарь (рис. 8.2.2.2.1). На озёрах Тажеранской степи, Крестовской пади и в устье реки Анга зарегистрировано 172 особи, из которых 30 особей (15 пар) успешно гнездились; отмечено 15 выводков, при этом на одном из озёр наблюдались два разновозрастных выводка одной пары. Ещё шесть пар держались обособленно, однако выводки не были обнаружены. На Тажеранских озёрах гнездились 14 пар, в Крестовской пади — одна пара. Численность летующих огарей (168 особей) соответствовала среднемноголетнему уровню, а количество выводков также оказалось близким к многолетним значениям. Средний размер выводка составил 8,5 птенца, что является одним из наиболее высоких показателей успешности размножения за весь период наблюдений.

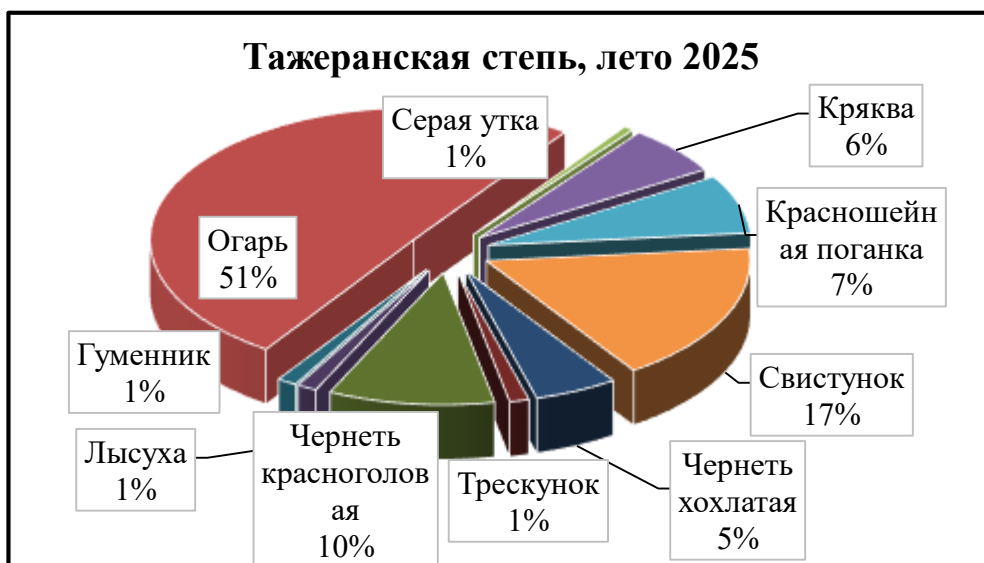
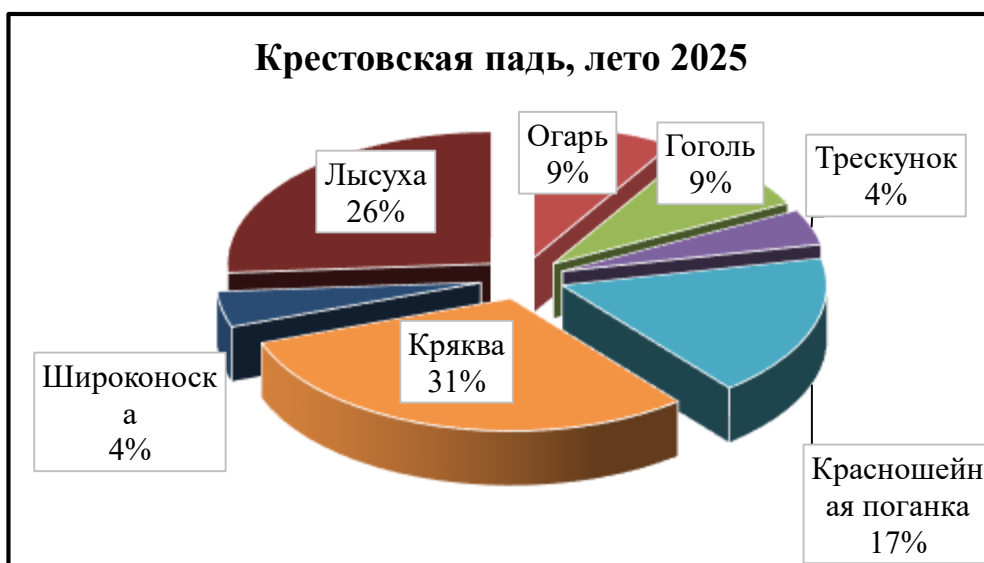
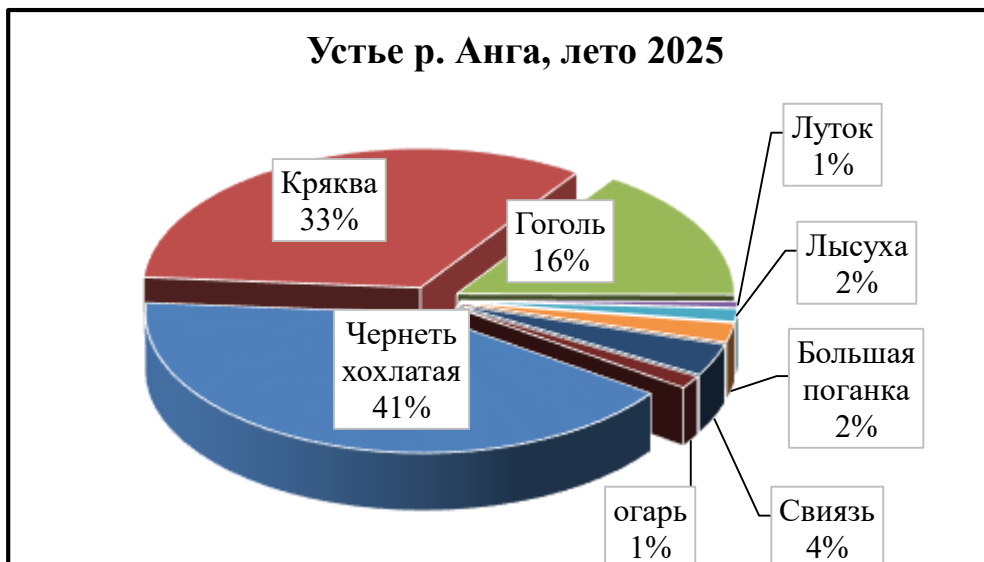


Рисунок 8.2.2.2.1 – Соотношение видов водоплавающих птиц в гнездовой период по результатам учётов на различных участках в 2025 году

Красношейная поганка гнездилась на шести озёрах с хорошо развитой прибрежной растительностью. Учтено не менее 13 пар, 11 выводков и 28 птенцов, средний размер выводка составил 2,5 птенца. Отмечены два выводка по четыре птенца, что для территории наблюдений является редким явлением.

Для остальных гнездящихся видов зарегистрированы следующие показатели успешности размножения: у кряквы отмечено 12 выводков со средним размером 5,4 птенца, у серой утки — 2 выводка (4,0 птенца), у гоголя — 3 выводка (3,0 птенца), у хохлатой чернети — 4 выводка (6,3 птенца), у лысухи — 5 выводков (6,2 птенца), у большой поганки — 1 выводок (2 птенца), у большого крохали — 1 выводок (2 птенца).

Дополнительные учёты вдоль береговой линии Байкала проведены в Прибайкальском, Байкальском, Маритуйском и Онгуренском лесничествах. В Прибайкальском лесничестве обследованы маршруты «Дельта р. Голоустная» (7,5 км) и «Мыс Роговик – губа Малая Бабушка» (30,6 км), где зарегистрированы огарь, кряква, большой и средний крохали, горбоносый турпан, свиязь, свистунок, гоголь, чёрная кряква, монгольская чайка и большой баклан. Наиболее многочисленными видами являлись монгольская чайка (до 430 особей) и кряква (до 114 особей); отмечены выводки огаря, горбоносого турпана и гоголя.

В Байкальском и Маритуйском лесничествах обследованы маршруты «Порт Байкал – залив Подорвиха» (15 км), «Порт Байкал – залив Ивановский» (33 км) и «Залив Ивановский – мыс Хабартуй» (39 км). Зарегистрированы средний и большой крохали, горбоносый турпан, большой баклан, монгольская чайка, огарь, кряква и гоголь. Самыми многочисленными видами были большой баклан (до 700 особей) и монгольская чайка (до 440 особей). Зафиксированы выводки огаря, кряквы и большого крохали.

В Онгуренском лесничестве на маршруте «Устье реки Хейрем – устье реки Кочерикова» (12,7 км) отмечены огарь, большой крохаль, большой баклан и монгольская чайка. Зарегистрированы два выводка огаря и один выводок большого крохали.

Всего вдоль побережья Байкала и на соровых озёрах в 2025 году зарегистрировано гнездование горбоносого турпана, огаря, кряквы, гоголя, хохлатой чернети, среднего и большого крохалей, лебедя-кликун и лысухи. Средний размер выводков составил: у горбоносого турпана — 5,3 птенца ( $n = 3$ ), огаря — 7,2 ( $n = 64$ ), гоголя — 4,6 ( $n = 10$ ), кряквы — 6,9 ( $n = 9$ ), хохлатой чернети — 6,4 ( $n = 9$ ), большого крохали — 13,6 птенца (или 9,7 без учёта объединённых выводков;  $n = 8$ ), среднего крохали — 4,5 ( $n = 2$ ), лебедя-кликун — 7,0 ( $n = 1$ ), лысухи — 6,5 птенца ( $n = 2$ ).

В целом результаты мониторинга свидетельствуют о сохранении стабильного состояния гнездовых группировок водоплавающих птиц Прибайкальского национального

парка. Существенных изменений численности видов по сравнению с предыдущими годами не отмечено, а показатели успешности размножения большинства массовых видов соответствовали или превышали среднеголетние значения.

### **8.2.2.3. Весенние учёты тетеревиных птиц (Т.В. Десятова)**

Весенние учёты тетеревиных птиц на территории Прибайкальского национального парка в 2025 году проводились с 1 апреля по 20 мая в 8 из 10 лесничеств парка. Учёты выполнялись общепринятым методом наблюдений на токовищах в вечерние часы при полёте птиц и в утренние часы в период наиболее интенсивного токования. Регистрировались сроки начала, разгара и окончания токования, количество токующих самцов, молчунов и самок, а также погодные условия и характеристики биотопов.

Учёты глухаря проведены в Береговом, Большереченском, Еланцинском, Листвянском, Маритуйском, Островном, Прибайкальском и Половинском лесничествах. Тока располагались преимущественно в сосновых лесах, реже — в смешанных и лиственничных насаждениях. Наиболее крупное токовище зарегистрировано в Островном лесничестве, где отмечено 13 токующих самцов и 2 молчуна при отсутствии самок. Высокая численность также отмечена в Маритуйском лесничестве — 6 токующих самцов, 2 молчуна и 2 самки, а также в Большереченском лесничестве — 4 токующих самца и 2 самки. В Береговом, Еланцинском, Листвянском и Прибайкальском лесничествах зарегистрировано по 2 токующих самца, при этом численность молчунов составляла от 0 до 2 особей, самок — от 1 до 2 особей. В Половинском лесничестве токующих самцов не отмечено; зарегистрированы 3 молчуна и 1 самка.

Учёты тетерева выполнены в Еланцинском и Островном лесничествах. На токовище «Широкая» в Еланцинском лесничестве зарегистрировано 2 токующих самца и 3 молчуна, самки отсутствовали. На токовище «Ташкиней» в Островном лесничестве тетерева не отмечены.

Наблюдения проводились при различных погодных условиях, преимущественно в безветренную погоду или при слабом ветре, при температуре воздуха от  $-10$  до  $+11$  °С. Большинство токов было приурочено к сосновым лесам, что соответствует характерному распределению мест токования глухаря на территории парка.

Результаты учётов 2025 года, а также данные многолетних наблюдений свидетельствуют о сохраняющейся тенденции деградации токов тетеревиных птиц, выражающейся в сокращении численности токующих самцов и исчезновении отдельных токов. Сведения о динамике величины токов и соотношения токующих самцов к самкам представлены в таблицах 8.2.2.3.1–8.2.2.3.2.

Таблица 8.2.2.3.1 – Динамика средней величины глухариных токов и соотношения токовилов к самкам с 2017 по 2025 гг.

Год	Максимальное число токовилов на одном току, ос.	Число обследованных токов, ед	Общая численность токовилов на всех токах, ос.	Средняя величина токов, ос.	Общая численность самок на всех токах, ос.	Соотношение токовилов к самкам
2017	8	28	95	3,4	80	1:1
2018	10	28	95	3,4	49	2:1
2019	8	32	72	2,3	25	3:1
2020	8	33	94	2,8	37	3:1
2021	17	32	93	2,9	28	3:1
2022	16	28	89	3,2	30	3:1
2023	6	10	32	3,2	15	2:1
2024	7	8	21	2,6	3	7:1
2025	13	9	31	3,4	10	3:1

Таблица 8.2.2.3.2 – Динамика средней величины тетеревиных токов и соотношения токовилов к самкам с 2017 по 2025 гг.

Год	Максимальное число самцов для каждого тока, ос.	Число обследованных токов, ед	Общая численность токовилов на всех токах, ос.	Средняя величина токов, ос.	Общая численность самок на всех токах, ос.	Соотношение токовилов к самкам
2017	6	13	49	3,8	12	4:1
2018	4	8	23	2,9	7	3:1
2019	5	14	30	2,1	16	2:1
2020	5	8	23	2,9	9	3:1
2021	12	14	43	3,1	6	7:1
2022	4	6	13	2,2	8	2:1
2023	2	2	4	2,0	0	2:1
2024	2	2	2	1,0	1	2:1
2025	2	2	2	1,0	0	2:1

#### 8.2.2.4. Учеты в линных, зимовочных и миграционных концентрациях гусеобразных (М.Н. Алексеенко)

Данные учёты разделены на две части. Это учёты водоплавающих в зимовочных концентрациях и учёты водоплавающих в миграционных концентрациях.

Задача:

1. Учёт водоплавающих птиц на «холодной» зимовке в истоке р. Ангара.
2. Учет водоплавающих птиц в период миграции в весенний и осенний периоды.

##### 8.2.2.4.1. Учёты в зимовочных концентрациях гусеобразных

В 2025 году зимний учёт водоплавающих птиц на незамерзающем участке истока р. Ангара проведён дважды — 13 февраля и 5 марта в пределах Большереченского и Листвянского лесничеств Прибайкальского национального парка. Исследования выполнялись на ключевой орнитологической территории международного значения,

охватывающей 13-километровый участок от мыса Рогатка до пос. Большая Речка. Маршрут был разделён на шесть постоянных учётных участков: «Рогатка» (1,0 км), «Обзорная площадка» (1,4 км), «База МЧС» (2,3 км), «Никулиха» (1,7 км), «Ангарские Хутора» (3,1 км) и «Большая Речка» (4,5 км). Учёты проводились последовательным объездом всех обзорных точек с использованием биноклей и зрительных труб, при обработке результатов применялись поправочные коэффициенты на ныряние кормящихся птиц.

Оба учёта проходили в благоприятных погодных условиях (ясно, температура воздуха от  $-5$  до  $0$  °С, практически полный штиль, хорошая видимость). К марту площадь открытой воды значительно увеличилась: если 13 февраля сплошная полынья простиралась от мыса Рогатка до района Распопихи (около 4,5 км), то 5 марта — уже до Ангарских Хуторов (около 7,5 км), а ниже по течению сохранялись дополнительные крупные полыньи.

Основу зимующих гусеобразных составляли четыре вида: гоголь, большой крохаль, длинноносый крохаль и морянка. По итогам февральского учёта после внесения поправки на ныряние зарегистрировано 3287 водоплавающих птиц, по итогам мартовского — 6001 особь. С учётом дополнительно отмеченных лутков и каменушек общая численность составила 3289 и 6009 особей соответственно.

Наиболее многочисленным видом в оба срока учёта являлся гоголь. Его численность увеличилась с 2640 особей в феврале до 4932 особей в марте. Максимальные концентрации отмечены в районе Ангарских Хуторов (1245 особей), Зверофермы (1226), Большой Речки (701), Обзорной площадки (585) и мыса Рогатка (441–548 особей). Численность большого крохала оставалась относительно стабильной и составила 231 и 270 особей соответственно. Наиболее крупные скопления отмечены в районе Большой Речки (180 и 122 особи). Длинноносый крохаль увеличил численность со 116 до 196 особей, при этом основные концентрации в феврале располагались в районах Труда Ветерана (46 особей), Николы (43) и Распопихи (18), а в марте — у Зверофермы (162) и Большой Речки (21). Численность морянки возросла с 300 до 603 особей; крупнейшие скопления отмечены у мыса Рогатка (283 и 573 особи), а также в районе Распопихи (22), Никулихи (8) и Труда Ветерана (14).

Распределение птиц по акватории было неравномерным и существенно изменилось между сроками наблюдений. В феврале основные концентрации располагались в верхней части полыньи: мыс Рогатка — 835 особей, Никола — 809, База МЧС — 562, Обзорная площадка — 418 и Распопиха — 366 особей. В марте максимум численности сместился

вниз по течению: Звероферма — 1450 особей, Ангарские Хутора — 1270, мыс Рогатка — 1017 и Большая Речка — 844 особи.

Помимо массовых видов зарегистрированы редкие и малочисленные птицы. Орлан-белохвост отмечен 13 февраля (2 особи в районе Распопихи), оляпка — 2 особи 13 февраля и 4 особи 5 марта в различных пунктах наблюдений. Луток зарегистрирован в оба срока учёта: 2 особи в феврале и 4 особи в марте (3 самца и 1 самка). Каменушка отмечена 5 марта (4 особи: два самца, самка и одна птица неопределённого пола).

Разница между февральским и мартовским учётами составила около 2700 особей, что соответствует многолетним наблюдениям и связано с сезонным перераспределением птиц по расширяющейся акватории полыньи. Существенных изменений общей численности зимующих водоплавающих птиц по сравнению с предыдущими годами не выявлено.

#### **8.2.2.4.2. Учеты в миграционных концентрациях гусеобразных**

В 2025 году в рамках многолетнего мониторинга миграционных концентраций водоплавающих и околоводных птиц учёты проводились с 5 по 7 мая и с 19 по 23 мая, а также в конце августа. Наблюдения выполнялись на 19 минеральных озёрах Тажеранской степи (№ 3, 7, 9–19, 23, 26–29, 31), четырёх озёрах Крестовской пади, в устье р. Анга, а также на побережье Малого моря, острове Ольхон и в районе устья р. Бугульдейка. В период исследований в Приольхонье зарегистрировано 33 вида водоплавающих и околоводных птиц, в том числе 17 видов водоплавающих и 16 видов околоводных.

Основу многолетнего мониторинга составляют три ключевых участка Еланцинского лесничества — Тажеранская степь, Крестовская падь и устье р. Анга. В миграционный период видовое разнообразие птиц значительно возрастает по сравнению с гнездовым сезоном, поскольку степные озёра и дельта р. Анга служат важными местами остановки большого количества мигрирующих водоплавающих и околоводных птиц.

Наибольшее видовое разнообразие отмечено в первой половине мая в Тажеранской степи, где зарегистрировано 16 видов водоплавающих птиц, и в устье р. Анга — 13 видов. В Крестовской пади отмечено лишь 4 вида.

В устье р. Анга 5 мая зарегистрированы крупные скопления связи (116 особей), свистунка (78), кряквы (57), гоголя (47), широконоски (40), шилохвости (19), малого лебедя (13), огаря (10), большого крохалея (8), трескунка (8) и лутка (6). Среди околоводных птиц отмечены большой баклан (20), чибис (14), монгольская чайка (10), серая цапля (7), серый журавль (2) и большой улит (1). Во второй половине мая численность отдельных видов изменилась: зарегистрированы огарь (61 особь), кряква

(86), свиязь (62), большой баклан (50), шилохвость (27), широконоска (24), большой крохаль (11), хохлатая чернеть (8), свистунок (8), серая цапля (6), монгольская чайка (6), чибис (5), большая поганка (2), малый лебедь (1), серый журавль (1), перевозчик (1), поручейник (1) и чёрный аист (1). В конце августа отмечены преимущественно уже осенние миграционные скопления: хохлатая чернеть (15), свиязь (15), гоголь (15), свистунок (13), кряква (12), озёрная чайка (9), шилохвость (6), широконоска (4), сизая чайка (3), лысуха (2), большой баклан (2), красноголовый нырок (1), чомга (1), серая цапля (1) и перевозчик (1).

В Крестовской пади в начале мая зарегистрированы лишь четыре вида: гоголь и кряква (по 9 особей), огарь (2) и свистунок (2).

Наиболее крупные миграционные скопления птиц отмечены в Тажеранской степи. В начале мая здесь зарегистрированы малый лебедь (472 особи), огарь (151), свистунок (135), кряква (102), хохлатая чернеть (57), свиязь (36), широконоска (34), шилохвость (11), красноголовый нырок (10), гуменник (7), лебедь-кликун (7), трескунок (2), луток (2), лысуха (1) и чибис (8). Во второй половине мая численность отдельных видов изменилась: красная чернеть составила 100 особей, хохлатая чернеть — 76, огарь — 65, свистунок — 60, кряква — 47, красношейная поганка — 30, свиязь — 27, широконоска — 26, лебедь-кликун — 19, фифи — 15, трескунок — 13, гоголь — 11, щёголь и малый зуёк — по 10, белохвостый песочник — 6, шилохвость — 4, гуменник — 3, чибис — 2, красавка, бекас и перевозчик — по одной особи.

Максимальная численность водоплавающих птиц отмечалась в первой декаде мая. Самые крупные локальные концентрации зарегистрированы на озёрах Тажеранской степи: на озере Нуху-Нур — до 282 малых лебедей и всего 384 птицы всех видов, на озере Намиш-Нур — 97 малых лебедей и 226 птиц всех видов, на озере Холбо-Нур — до 70 свистунков, 50 крякв и 141 птица всех видов. В устье р. Анга крупнейшие скопления образовывали свиязь (116 особей 5 мая и 62 особи 19 мая), кряква (57 и 86 особей соответственно), огарь (61 особь 19 мая) и свистунок (78 особей 5 мая).

В период весенней миграции зарегистрировано 10 видов куликов. Наиболее многочисленными являлись чибис, фифи, щёголь и малый зуёк, однако большинство видов встречалось небольшими группами или одиночными особями.

Дополнительные учёты на побережье Малого Моря, острове Ольхон и в районе устья р. Бугульдейка проводились с 7 по 22 мая. Наиболее крупные миграционные скопления зарегистрированы на Сарминской косе, где 6 мая отмечены малый лебедь (70 особей), большой крохаль (62), монгольская чайка (65), кряква (31), гуменник (30), свистунок (24), средний крохаль (10), большой баклан (9), огарь (8), а также гоголь,

широконоска и хохлатая чернеть. При повторном обследовании 21 мая здесь зарегистрированы массовые скопления неопределённых уток (*Anas* sp.) численностью 350–400 особей, а также кряквы (46), среднего крохалея (35), огаря (27), большого баклана (21), монгольской чайки (59), широконоски (10), свистунка (8), лебедя-кликуна (5), гуменника (1) и многочисленных куликов: чибиса (13), малого зуйка (12), белохвостого песочника (12), фифи (8) и перевозчика (1).

На Курминской косе зарегистрированы хохлатая чернеть (40 особей), кряква (21), гоголь (14), огарь (6), серая утка (6), большой крохаль (6), средний крохаль (5), широконоска (5), свистунок (4), серая цапля (4), белохвостый песочник (4), перевозчик (3), речная крачка (2), малый зуёк (9), монгольская чайка (7) и большой баклан (9).

На острове Ольхон наиболее многочисленные скопления отмечены на озёрах и мелководных заливах. В заливе Шибетский зарегистрированы кряква (22 особи), широконоска (33), красноголовый нырок (4), красношейная поганка (3), огарь (4), свистунок (2), трескунок (2), а также разнообразный комплекс куликов: галстучник (10), красношейка (8), кулик-воробей (7), белохвостый песочник (3), малый зуёк (1), фифи (2), бекас (2), большой веретенник (1), монгольская чайка (5). На озере Ханхой отмечены свиязь (24), огарь (4), широконоска (2), трескунок (2), кряква (2), а также кулики: кулик-воробей (15), малый зуёк (8), белохвостый песочник (4), длиннопалый песочник (3), бекас (2), речная крачка (1), большой баклан (6) и серая цапля (1). На других участках острова зарегистрированы отдельные скопления огаря, кликуна, среднего крохалея, большого баклана и околководных птиц.

В районе устья р. Бугульдейка 7 мая зарегистрированы большой крохаль (18 особей), свистунок (12), огарь (10), кряква (10), хохлатая чернеть (6), свиязь (4), широконоска (4), трескунок (2), большой баклан (2), серая цапля (2), гоголь (1), монгольская чайка (24), малый зуёк (8) и фифи (1).

Таким образом, в период миграции наиболее крупные концентрации водоплавающих птиц в 2025 году были связаны с Тажеранскими озёрами, устьем р. Анга и побережьем Малого моря. Максимальные скопления достигали 472 особей малого лебедя, 151 огаря, 135 свистунков, более 100 крякв и свиязей, до 70 особей большого крохалея и хохлатой чернети, а также 350–400 уток неопределённых видов на Сарминской косе. Среди куликов наиболее обычными в период миграции оставались чибис, фифи, галстучник, щёголь, красношейка, малый зуёк и белохвостый песочник. Соотношение водоплавающих птиц в 2025 году в миграционный период на озёрах и в устье р. Анга показано на рисунках 8.2.2.4.2.1, 8.2.2.4.2.2, 8.2.2.4.2.3.

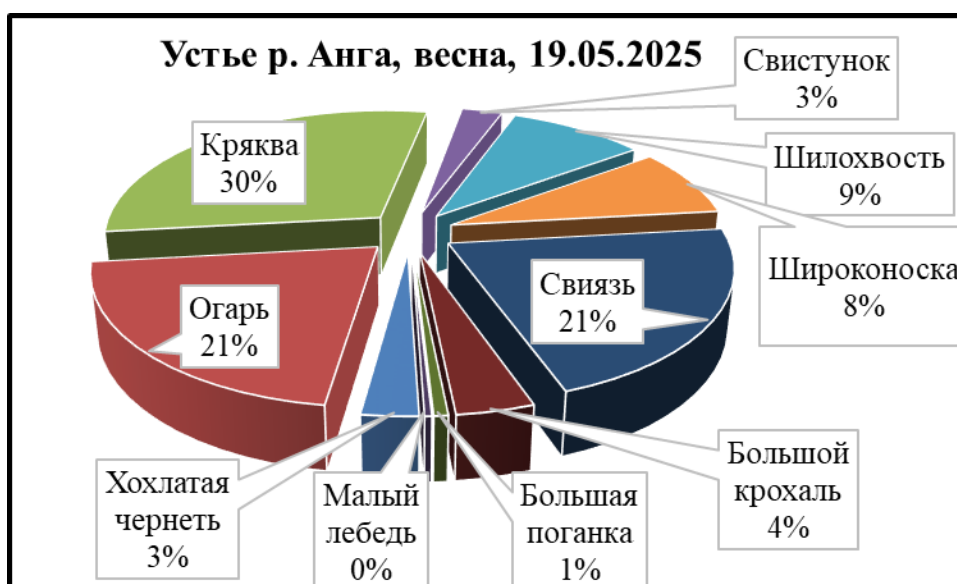
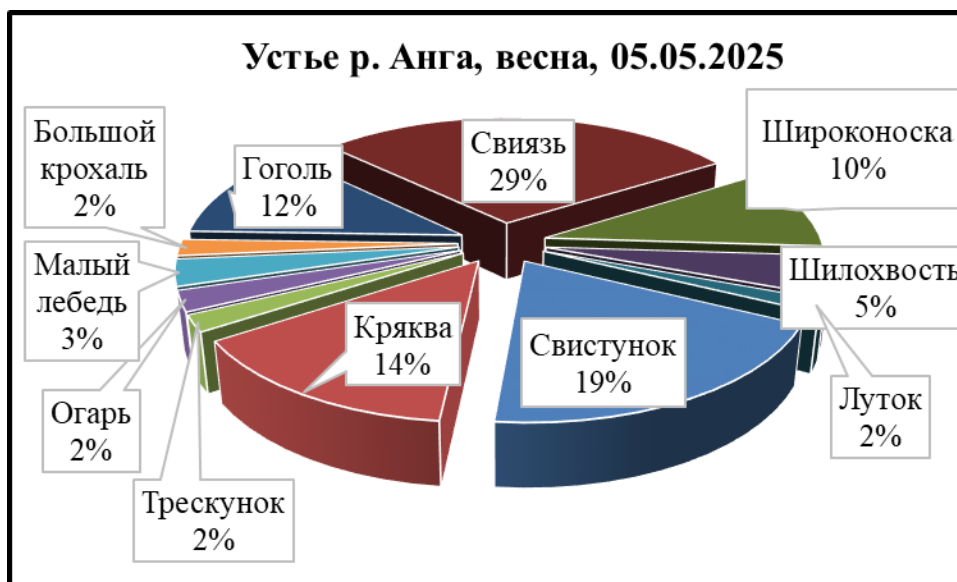


Рисунок 8.2.2.4.2.1 – Соотношение численности видов водоплавающих птиц в миграционные периоды по результатам учётов в устье р. Анга в 2025 году

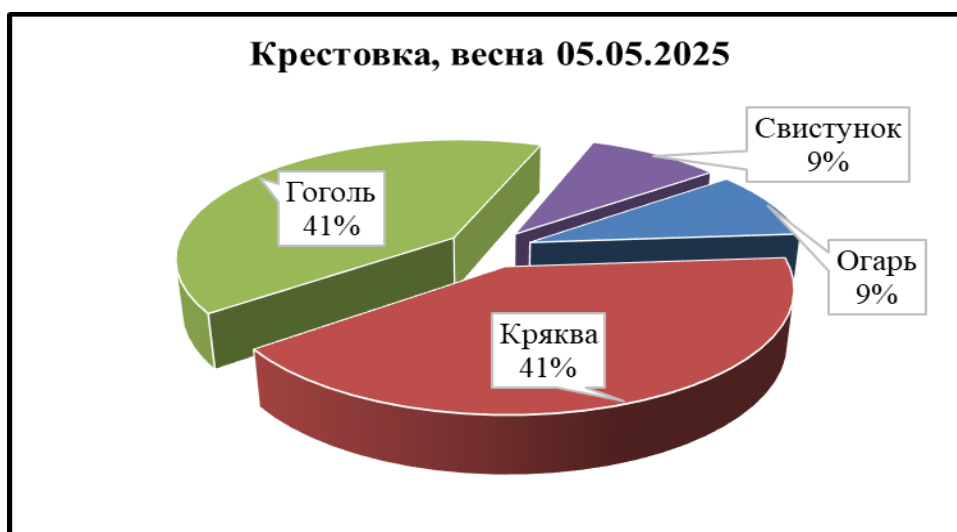


Рисунок 8.2.2.4.2.2 – Соотношение численности видов водоплавающих птиц в миграционные периоды по результатам учётов в Крестовской пади в 2025 году

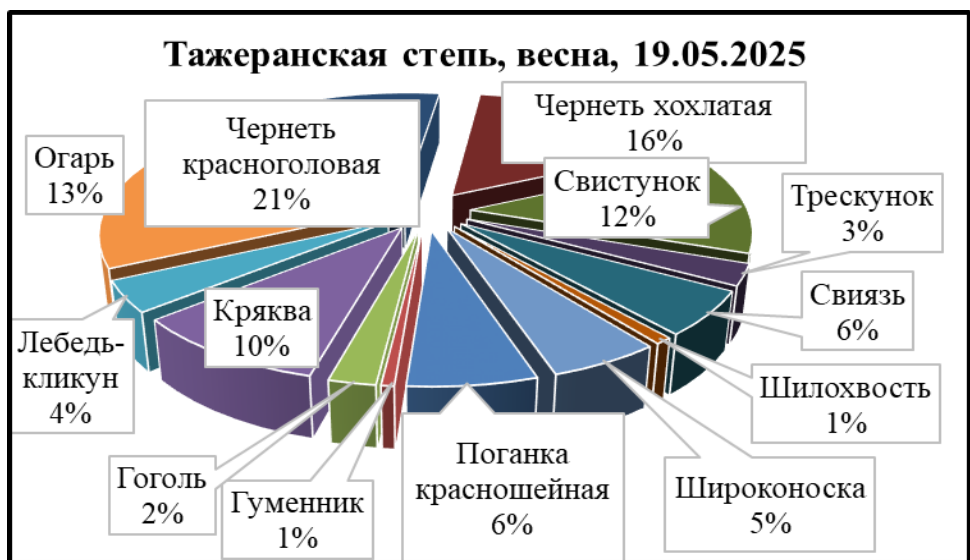
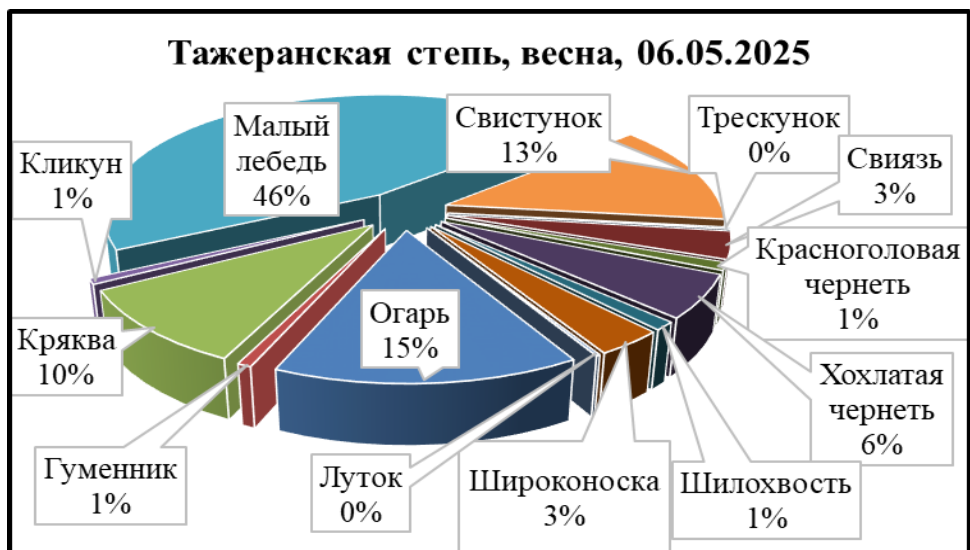


Рисунок 8.2.2.4.2.3 – Соотношение численности видов водоплавающих птиц в миграционные периоды по результатам учётов на минеральных озёрах в Тажеранских степях в 2025 году

#### 8.2.2.5. Учет численности большого баклана (М.Н. Алексеенко)

Учет большого баклана проводится с целью отслеживания численности птиц на западном побережье оз. Байкал в границах Прибайкальского национального парка. Учеты выполняются на колониях в период гнездования по количеству занятых гнезд, а также на водных маршрутах при проведении учета водоплавающих птиц.

Основные сведения о численности большого баклана на колониях в гнездовой период в 2025 году предоставлены С.В. Пыжьяновым. Кроме того, в гнездовой период проводились маршрутные учеты на Южном Байкале от п. Порт-Байкал до мыса Хабартуй. На данном участке побережья постоянные колонии большого баклана отсутствуют, за исключением мыса Хабартуй, где в 2024 году впервые было зарегистрировано гнездование пяти пар, поэтому большинство встреченных здесь птиц относилось к летующим особям.

В Онгуренском лесничестве обследовано четыре участка. На мысе Калтыгей 1 (08.07.2025) гнездование отсутствовало. На мысе Калтыгей 2 зарегистрировано 40 взрослых особей и 20 гнезд. На колонии Малое Кочериково (01.08.2025) отмечено 40 взрослых особей и 20 гнезд, на участке в 1,5 км севернее мыса Саган-Марьян — 20 взрослых особей и 10 гнезд.

В Островном лесничестве в начале июня на ряде традиционных колоний птицы отсутствовали: Будун, остров Едор, Борга-Даган, юго-западная и северная колонии Ольтрека, Огой Южная 1, мыс Хальтэ, Кобылья голова 3 и остров Большой Тойник. Наиболее крупная колония располагалась на центральном обрыве мыса Хубын, где учтено 860 взрослых птиц и 430 гнезд. Значительные по численности колонии отмечены также на Шарга-Дагане (520 взрослых особей, 260 гнезд), мысе Хоргой (290 и 145 соответственно), мысе Хубын (280 и 140), острове Ижилхей (240 и 120), участке Кобылья голова 1 (160 и 80), острове Харанцы (136 и 68). Более мелкие колонии зарегистрированы на участке Кобылья голова 2 (70 взрослых особей, 35 гнезд), мысе Хужирский (40 и 20), участке Хынык (40 и 20), мысе Огой Север 1 (30 и 15). На участке Хоргой 2 (залив Харгойская губа), как и на ряде других перечисленных выше колоний, гнездование отсутствовало.

В Прибайкальском лесничестве южнее мыса Средние Хомуты птицы не отмечены. Южнее мыса Верхние Хомуты зарегистрировано 12 взрослых особей и 6 гнезд. На колонии Бакланий камень учтено 180 взрослых особей и 90 гнезд, в бухте Внучка (Север) — 28 взрослых особей и 14 гнезд.

В Половинском лесничестве наиболее крупной колонией являлась местность Горб, где зарегистрировано 700 взрослых особей и 350 гнезд.

В Маритуйском лесничестве на мысе Хабартуй (18.07.2024) отмечены 2 взрослые особи и 1 гнездо. В Листвянском лесничестве на участке в 0,3 км севернее пади Абунова (18.06.2024) сведения о численности взрослых птиц и количестве гнезд отсутствуют.

Всего на обследованных колониях в 2025 году учтено 3688 взрослых особей большого баклана и 1844 гнезда.

На водном маршруте 17.07.2025 на южном побережье Байкала от п. Порт-Байкал до мыса Хабартуй зарегистрировано 62 особи большого баклана.

На побережье Северного Байкала вне гнездовых колоний 01.08.2025 отмечено 65 особей на участке от мыса Зундук до мыса Хордо, 114 особей на участке от Онхоля (граница с заповедником, р. Хейрем) до р. Кочериково (по воде) и 154 особи на участке от Онхоля до мыса Малый Солонцовый.

Таким образом, на западном побережье оз. Байкал от мыса Хабартуй до мыса Кочериковский в 2025 году в гнездовой период на колониях (гнездящиеся особи), водном маршруте и побережье озера (летующие особи) было отмечено 3750 особей большого баклана и 1844 гнезда этого вида.

### 8.3. Экологические обзоры по отдельным видам животных

#### 8.3.1. Парнокопытные животные (Т.В. Десятова)

##### 8.3.1.1. Изюбрь (*Cervus (elaphus) canadensis*)

В 2025 году в материковой части Прибайкальского национального парка зарегистрировано 635 встреч изюбрей (групп и одиночных особей), в том числе 606 серий снимков с фотоловушек. Половозрастная категория определена у 1037 особей, среди них преобладали взрослые самки (рис. 8.3.1.1.1).



Рисунок 8.2.3.1.1 – Соотношение половозрастных категорий в популяции изюбря по данным встреч 2025 года

На острове Ольхон в 2025 году зарегистрировано 80 встреч, в том числе групп составом до 26 особей. Вид освоил остров полностью и не демонстрирует сезонной приуроченности к определенным биотопам (рис. 8.2.3.1.2). Частота встреч изюбря в степной зоне объясняется главным образом тем, что на открытой местности и при наличии автомобильных дорог наблюдателям проще заметить животных.

В половозрастном составе ольхонской популяции преобладают взрослые самцы (рис. 8.3.1.1.2), при этом повышенной смертности самок от хищничества не отмечено (рис. 8.3.1.1.3).

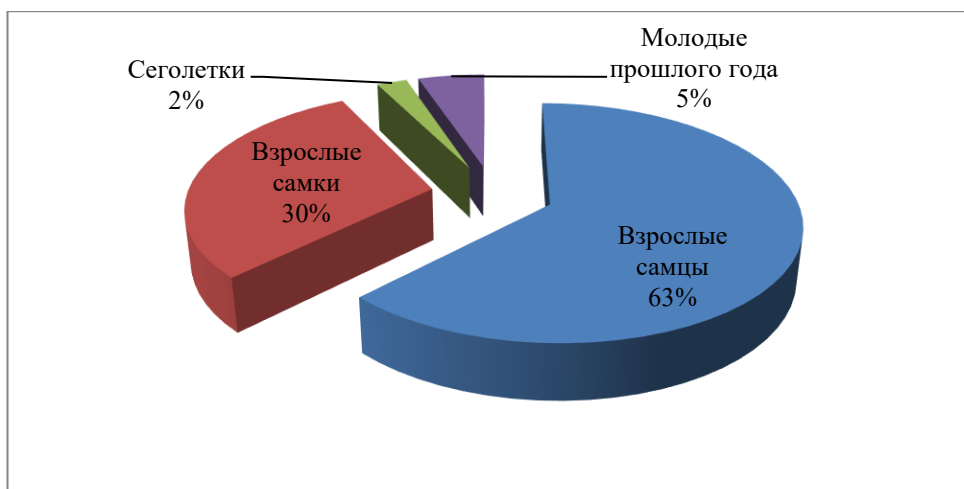


Рисунок 8.3.1.1.2 – Половозрастной состав популяции изюбря острова Ольхон в 2025 году,  $n = 427$

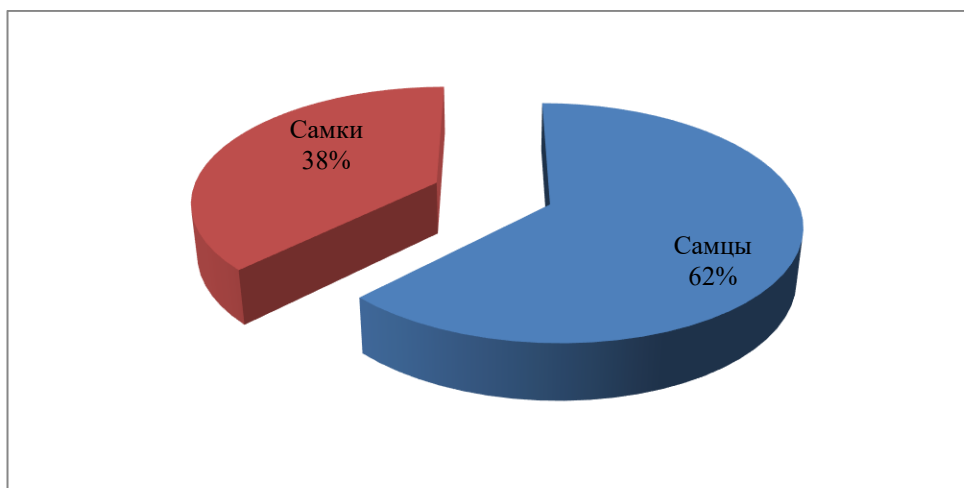


Рисунок 8.3.1.1.3 – Соотношение изюбрей-жертв волка по полу на острове Ольхон в 2023-2025 гг.  $n = 32$

### 8.3.1.2. Сибирская косуля (*Capreolus pygargus*)

В материковой части парка косуля остается широко распространенным и многочисленным видом. Экологических особенностей вида в 2025 году не отмечено.

На Ольхоне в 2025 году зарегистрировано 18 встреч косуль. Как и в предыдущем

году максимальный размер группы составлял 7 особей.

В половозрастном составе соотношение самцов к самкам близко к 1:1 (рис. 8.3.1.2.1.). Случаи гибели косуль на острове не отмечены.

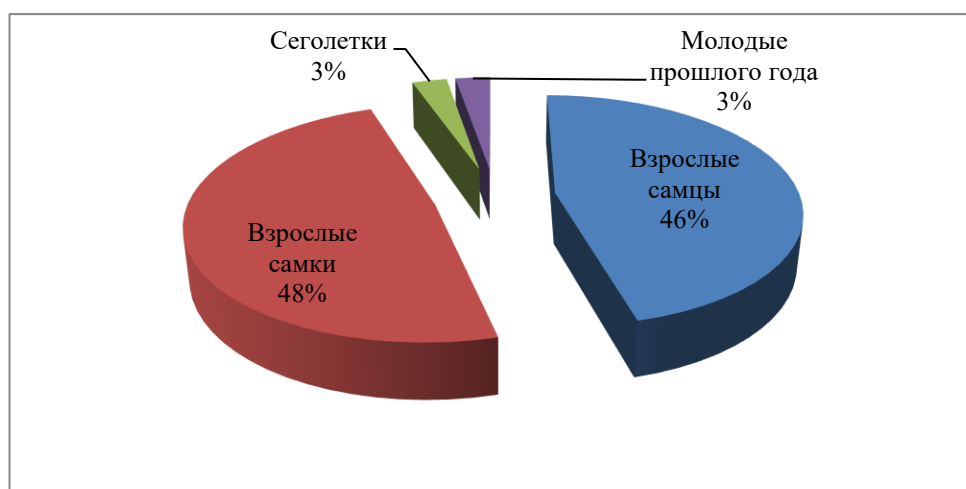


Рисунок 8.3.1.2.1 – Половозрастной состав популяции косули острова Ольхон в 2025 году,  $n = 49$

### 8.3.1.3. Кабан (*Sus scrofa*)

В 2025 году распространение и экология кабана не имели особенностей. Зарегистрирован один факт гибели взрослого кабана в Половинском лесничестве – причина не установлена, исследования на вирус АЧС показали отрицательный результат.

## 8.3.2. Хищные звери (Т.В. Десятова, П.И. Жовтюк)

### 8.3.2.1. Бурый медведь (*Ursus arctos*)

Первая встреча медведя после зимнего сна в 2025 году произошла 21 марта в Маритуйском лесничестве, последняя встреча там же 28 октября. Продолжительность сезонной активности составила 221 день.

2025 год характеризовался слабой урожайностью основных наживочных коромов медведя, что в совокупности с не всегда правильным поведением посетителей национального парка привело к появлению конфликтных медведей. Так, в июне 2025 года трехлетний медведь прикормился на туристической тропе между поселками Листвянка и Большие Коты, собирая пищевые отходы на стоянках и разоряя палаточные лагеря. Попытки сотрудников парка отпугнуть зверя не имели успеха, туристический маршрут по тропе был закрыт. 15 июня 2026 года группа молодых людей, проигнорировав запрет выхода на маршрут, следовала из Листвянки в направлении Больших Котов и в вечернее время встретила медведя. Медведь не предпринимал попыток к нападению, но сопровождал туристов до самого поселка и с наступлением темноты залез во двор жилого

дома, где в этот момент находились люди. Возникший конфликт привел к гибели зверя, люди не пострадали.

Ночью 14 сентября 2025 года на мусорную площадку в пос. Тырган Ольхонского района пришел медведь и убил двух атаковавших его собак. Был отогнан выстрелами в воздух. Дальнейшая судьба зверя неизвестна.

Также зарегистрирована гибель медведя в результате столкновения с тепловозом на Кругобайкальской железной дороге. Туша взрослого зверя с характерными повреждениями обнаружена 5 октября близи железнодорожной насыпи.

### **8.3.2.2. Рысь (*Lynx lynx*)**

В январе 2025 года в урочище Пылровка фотоловушка зафиксирована семейная группа рысей, состоящая из самки с двумя детенышами. Семья распалась ориентировочно 13 января – после этой даты котят фиксировались отдельно от матери, но еще держались вдвоем. Последний раз молодые зарегистрированы вместе 8 февраля.

Еще одна семья в составе самки и двух сеголеток регулярно отмечалась по следам с октября по конец декабря в Береговом лесничестве.

В целом вид остается на территории парка обычным и широко распространенным.

### **8.3.2.3. Обыкновенная лисица (*Vulpes vulpes*)**

В июне 2025 года в дирекцию Прибайкальского национального парка стали массово поступать однообразные письменные обращения граждан с требованием переселить лисицу, обитающую на острове Угунгой (Огой). Рассылка была организована одним из блогеров, по мнению которого лисица оказалась на острове случайно в период ледостава и находилась под угрозой гибели от истощения. В ходе обследования острова нами были обнаружены многочисленные старые норы лисиц, а также старый череп лисицы. Эти находки, а также литературные сведения (Литвинов и др., 2012) указывают на то, что лисица на острове Огой обитает постоянно. Однако с учетом угрозы, создаваемой лисицами популяции ольхонской полевки, под давлением общественности, по разрешению Росприроднадзора лисица 30.07.2026 была отловлена и выпущена в материковой части парка. Отловленная особь являлась взрослой самкой, нормально упитанной. Через несколько дней на острове Огой была замечена еще одна лисица – особь текущего года рождения. Наблюдения показали, что этот лисенок самостоятельно успешно охотится на птиц и полевок и в его отлове необходимости нет.

#### 8.3.2.4. Азиатский барсук (*Meles leucurus*)

В 2025 году азиатский барсук на территории парка отмечен в Байкальском и Береговом лесничествах. Всего зафиксировано 5 встреч и получено 57 серий снимков с фотоловушек.

Первая регистрация вида получена фотоловушкой 13 марта 2025 года в урочище Пылровка Байкальского лесничества.

Основной массив данных (52 серии снимков) собран на барсучьей норе в урочище Марта (Береговое лесничество). Жилая нора расположена в средней части пади Марта, на дне небольшого оврага по сухому руслу ручья, в корнях ивы. Рядом с норой отмечена хорошо утоптанная площадка.

Наблюдения велись с 27 апреля по 18 октября 2025 года. Барсуки фиксировались фотоловушкой с 27 апреля по 10 октября с интервалом посещения норы от 1 до 15 дней. Максимальное число особей, одновременно попадавших в кадр, — 2. Молодняк на данной норе не отмечен.

Для анализа суточной активности барсуков у входа в нору использован подход Н. В. Сидорчук и др. (2014), согласно которому продолжительность периодов суток определяется на основе местного солнечного времени восхода и заката, а длительность сумерек принимается как среднее значение между гражданскими и навигационными сумерками. В данном случае доля сумеречного периода составила 6%.

Наиболее часто барсуки регистрировались у входа в нору в ночные и дневные часы.

В октябре 2025 года барсуки покинули нору в связи с ее затоплением. По состоянию на весну 2026 года нора остается затопленной. За период наблюдений у входа в нору фотоловушкой также зафиксированы: волк (4 случая), рысь (1 случай), а также проходы зайца-беляка, соболя, белки и косули.

В мае 2025 года проведен целевой поиск жилых нор барсука на территории Прибайкальского национального парка. В пределах Еланцинского лесничества, как потенциально пригодного для обитания вида, обследованы урочища Крестовское, окрестности д. Тонта, местность Улан-Хан, урочища Бегул и Бирхин. В Онгуренском лесничестве обследованы пади Кормилица и р. Зундук, а также г. Зундук.

Всего в Еланцинском лесничестве пройдено 3 маршрута общей протяженностью 14,6 км; обследованная площадь составила около 29,3 га. В Онгуренском лесничестве пройдено 2 маршрута общей протяженностью 5,8 км, площадь обследования — 8,9 га.

В урочище Крестовское Еланцинского лесничества обнаружена одна ранее не известная жилая нора барсука. В урочище Улан-Хан выявлена одна нежилая нора; при

этом на сопредельной с ООПТ территории отмечено большое количество покопок барсука. Жилую нору обнаружить не удалось; урочище характеризуется значительным количеством каменистых россыпей (курумов), поэтому предполагается, что нора может располагаться под ними.

### 8.3.3. Гибель животных (Т.В. Десятова)

В 2025 году на территории парка зафиксирована гибель 51 животного 10 видов (табл 8.3.3.1), в т.ч. двух видов птиц, занесенных в Красную Книгу Иркутской области – сплюшки (*Otus scops*) и огаря (*Tadorna ferruginea*). 75% обнаруженных останков приходится на долю копытных. Чаще всего они становились жертвами хищников (рис. 8.3.3.1).

Всего отмечены находки в Береговом, Маритуйском, Байкальском, Листвянском, Островном, Еланцинском, Половинском, Онгуренском и Большереченском лесничествах. Наиболее часто регистрировались изюбрь и косуля, реже — лисица, барсук, кабан, кабарга, медведь, сплюшка и огарь.

Основной причиной гибели животных в большинстве случаев являлось хищничество волка. Также отмечены случаи гибели в результате нападения собак, браконьерства (лисица с огнестрельным ранением), гибели от хищных птиц (лисица, огарь), а также антропогенных факторов — дорожно-транспортные происшествия (автомобили и поезд), столкновение с тепловозом. Зафиксированы единичные случаи гибели от падения со скал и утопления, а также вынужденный отстрел медведя.

В ряде случаев причина гибели осталась неустановленной, несмотря на характерные следы хищничества или сильную степень разложения останков.

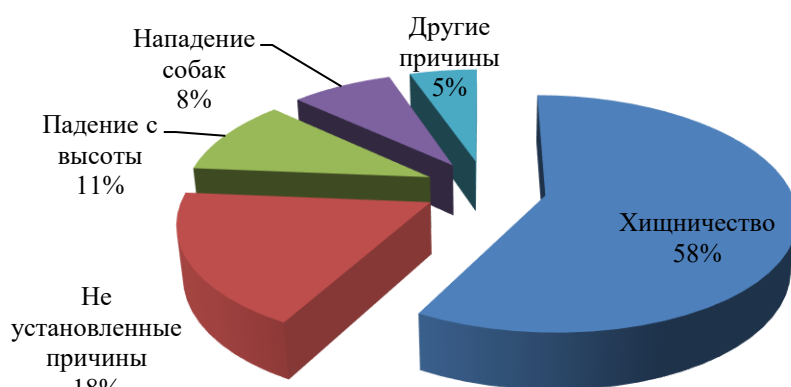


Рисунок 8.3.3.1 – Соотношение причин гибели копытных в 2025 году

### 8.3.4. Грызуны (С.Ю. Артемьева)

В 2025 году учёт мышевидных грызунов методом ловчих канавок проводился на ключевом участке «Пыловка» в период с 8 по 17 октября. Участок расположен в Байкальском лесничестве в долине ручья Пыловка, в окрестностях кордона «Пыловка» на 94 км КБЖД (N 51,80178°, E 104,57045°).

В ходе работ зарегистрированы 4 вида мышевидных грызунов: красно-серая полёвка (*Craseomys rufocanus*), тёмная полёвка (*Microtus agrestis*), красная полёвка (*Myodes rutilus*) и полёвка-экономка (*Alexandromys oeconomus*) (рис. 8.3.4.1). Всего отмечено 4 вида из 9 потенциально обитающих на ключевых участках. Определение видов проводилось по стандартным определителям с учётом актуальной систематики млекопитающих.

Учётные работы охватывали четыре биотопа: берёзовый разнотравный лес, лиственнично-сосново-берёзовый разнотравный лес, сосново-берёзовый разнотравный лес и осиново-берёзовый разнотравный лес. Наибольшее обилие грызунов отмечено в берёзовом разнотравном лесу — 20,00 экз. на 100 конусо/суток. Минимальная численность зафиксирована в лиственнично-сосново-берёзовом разнотравном лесу — 2,22 экз. на 100 конусо/суток. В сосново-берёзовом и осиново-берёзовом разнотравных лесах грызуны в отловах отсутствовали. Доминирующие виды (красно-серая полёвка и полёвка-экономка) также достигали максимальной численности в берёзовом разнотравном лесу — по 6,67 экз. на 100 конусо/суток.

В структуре уловов преобладали молодые особи, их численность примерно в 9 раз превышала число взрослых животных (рис. 8.3.4.2–8.3.4.3). Среди молодых форм отмечено преобладание самцов, тогда как среди взрослых встречались только самки; половозрелые взрослые самцы в отловах отсутствовали. Такая структура отражает позднелетне-осенний период учёта.

В период наблюдений беременные самки не выявлены. Отмечена одна рожавшая самка красно-серой полёвки с 7 плацентарными пятнами. Самцы текущего года участия в размножении не проявляли.

Морфометрические данные показали, что у красно-серой полёвки масса взрослых самок составляла около 32 г, у молодых — около 20 г. Длина тела взрослых достигала 108 мм, молодых — 96 мм; длина хвоста варьировала от 28 до 36 мм. У полёвки-экономки масса варьировала в пределах 21–25 г, длина тела — около 95–96 мм, длина хвоста — 30–33 мм. Существенных различий между самцами и самками по размерам не выявлено; различия в основном связаны с возрастом животных.

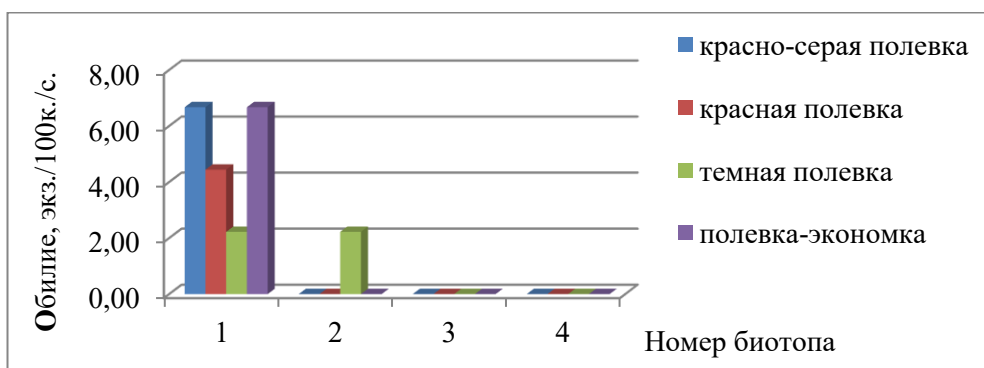


Рисунок 8.3.4.1 – Обилие лидирующих видов мышевидных грызунов по биотопам на ключевом участке «Пыловка» по материалам 2025 года (экз. на 100 к./с.)

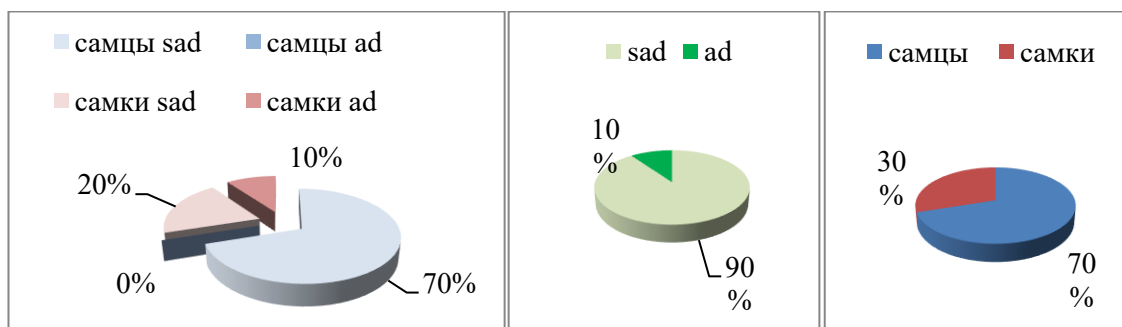


Рисунок 8.3.4.2 – Половозрастная структура грызунов участка «Пыловка» в 2025 году

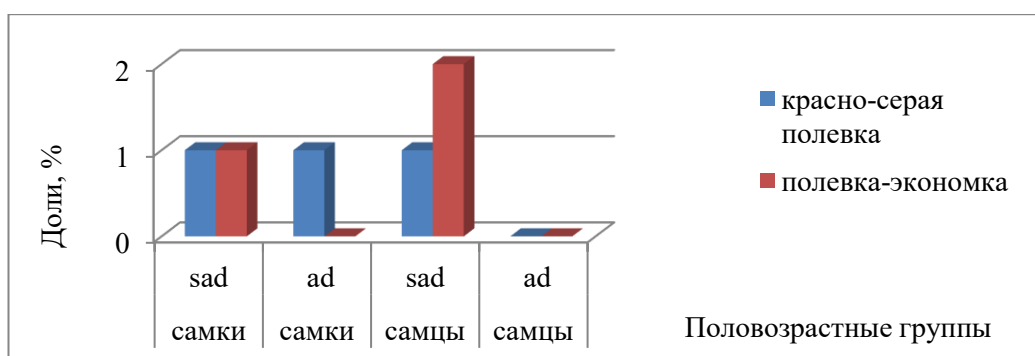


Рисунок 8.3.4.3 – Половозрастная структура грызунов участка «Пыловка» в 2025 году

### 8.3.7. Насекомоядные (С.Ю. Артемьева)

В 2025 году учёт насекомоядных млекопитающих методом ловчих канавок на территории Прибайкальского национального парка проводился на ключевом участке «Пыловка» в период с 8 по 17 октября. Участок расположен в Байкальском лесничестве в долине ручья Пыловка, в окрестностях кордона «Пыловка» на 94 км КБЖД (N 51,80178°, E 104,57045°). В ходе работ зарегистрировано 5 видов насекомоядных из 10 потенциально встречающихся на территории парка: малая бурозубка (*Sorex minutus*), средняя бурозубка (*Sorex caecutiens*), равнозубая бурозубка (*Sorex isodon*), обыкновенная бурозубка (*Sorex araneus*) и крупнозубая бурозубка (*Sorex daphaenodon*). Видовой состав определялся по стандартным определителям с учётом актуальной систематики млекопитающих.

Учёт проводился в четырёх биотопах: берёзовом разнотравном лесу, лиственнично-сосново-берёзовом разнотравном лесу, сосново-берёзовом разнотравном лесу и осиново-берёзовом разнотравном лесу. Наибольшее обилие насекомоядных отмечено в осиново-берёзовом разнотравном лесу (37,50 экз. на 100 к./с.), а также в берёзовом разнотравном лесу (31,11 экз. на 100 к./с.). В лиственнично-сосново-берёзовом лесу показатели были ниже, а в сосново-берёзовом и осиново-берёзовом биотопах отдельные виды отсутствовали либо отмечались единично.

Доминирующее положение занимала равнозубая бурозубка, максимальная численность которой достигала 15,00 экз. на 100 к./с. в осиново-берёзовом лесу. Содоминантами выступали малая и обыкновенная бурозубки. При этом в лиственнично-сосново-берёзовом разнотравном лесу малая бурозубка являлась ведущим видом (6,67 экз. на 100 к./с.) (рис. 8.3.7.1).

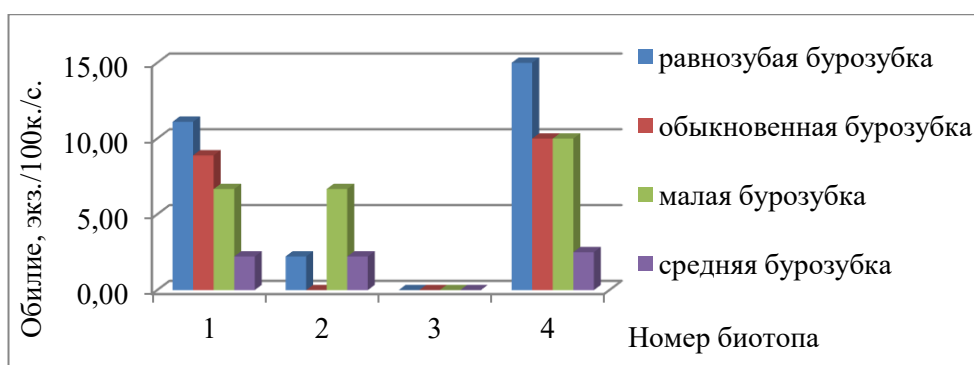


Рисунок 8.3.7.1 – Обилие лидирующих видов насекомоядных по биотопам на ключевом участке «Пыловка» по материалам 2025 года (экз. на 100 к./с.)

В уловах отмечено выраженное преобладание молодых особей — их численность превышала число взрослых примерно в 15,7 раза. Молодые самки встречались значительно чаще взрослых (в 19 раз), молодые самцы — в 13 раз. Среди неполовозрелых

особей (subadultus) наблюдалось небольшое преобладание самок (в 1,5 раза), тогда как среди перезимовавших особей (senex) соотношение полов было равным. В целом по выборке отмечен небольшой перевес самок (в 1,4 раза), что характерно для позднего генеративного периода учёта (рис. 8.3.7.2, 8.3.7.3). В период учёта беременные самки не обнаружены. Отмечена одна самка равнозубой бурозубки с признаками лактации, без плацентарных пятен. Среди самцов зарегистрирован один перезимовавший самец равнозубой бурозубки в состоянии половой активности. Молодые особи текущего года участия в размножении не принимали.

Морфометрический анализ показал, что у равнозубой бурозубки масса перезимовавших самок в среднем составляла около 10,6 г, молодых — 7,5–10,0 г. У самцов масса варьировала от 8,8 до 13,8 г в зависимости от возрастной группы. Длина тела составляла примерно 68–80 мм у самок и 69–82 мм у самцов, длина хвоста — около 42–47 мм.

У средней бурозубки масса находилась в пределах 6,0–7,3 г, длина тела — 66–71 мм, хвоста — 38–43 мм. У малой бурозубки масса составляла 2,4–3,1 г, длина тела — 49–52 мм, хвоста — 31–36 мм. Существенных половых различий по морфометрическим показателям не выявлено; основные различия определяются возрастом животных.

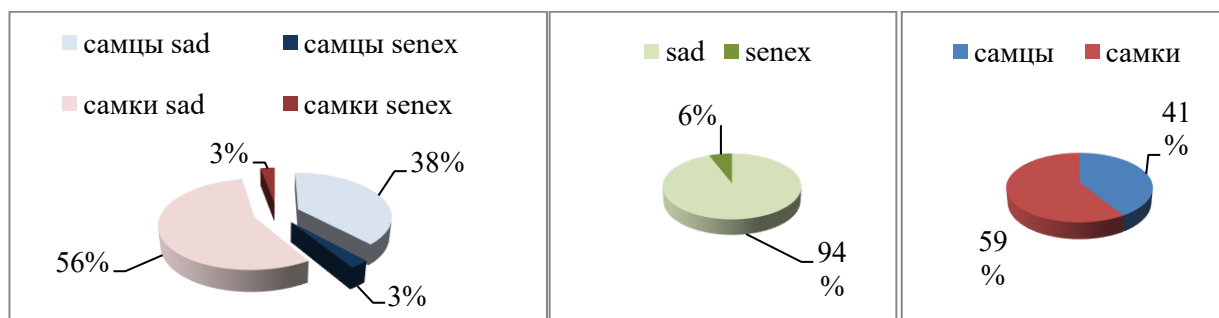


Рисунок 8.3.7.2 – Половозрастная структура насекомоядных участка «Пыловка» в 2025 году

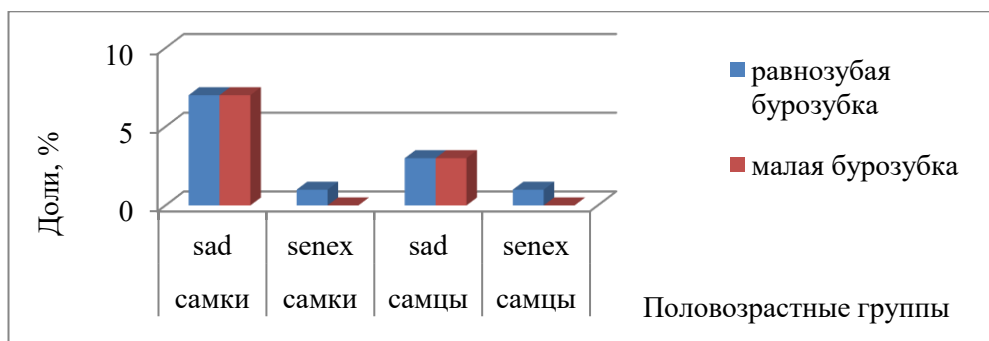


Рисунок 8.3.7.3 – Половозрастная структура лидирующих видов насекомоядных на ключевом участке «Пыловка» по материалам 2025 года

### **8.3.8. Птицы (М.Н. Алексеенко, В.В. Вотякова)**

Материал по птицам в 2025 году собран на территории Прибайкальского национального парка в период полевых работ с 6 мая по 03 августа. Также использованы данные из фенологических анкет и карточек встреч птиц, поступивших от госинспекторов парка.

#### **8.3.8.1. Куриные птицы**

Глухарь. Гнездящийся вид. В 2025 году отмечен в Листвянском, Береговом, Островном и Онгуренском лесничествах по данным фенологических карточек наблюдений (29 регистраций). Первые встречи зафиксированы с 17 апреля. Первые птенцы отмечены 08 июня в Береговом лесничестве. Всего выявлено 7 выводков в Береговом, Островном и Онгуренском лесничествах. Средний размер выводка составил 4,7 птенца.

Тетерев. Гнездящийся вид. В 2025 году зарегистрирован только в Островном лесничестве (4 особи). Выводков не отмечено.

Рябчик. Гнездящийся вид. Единственная регистрация отмечена 08.07.2025 в Листвянском лесничестве: самка с выводком из 5 птенцов.

Бородатая куропатка. Гнездящийся вид. В 2025 году наблюдалась 7 раз в Островном лесничестве. Первая встреча — 08.02.2025 (12 особей в районе мыса Саса, север о. Ольхон). Всего на Ольхоне в период 08.02–18.07.2025 учтено 23 особи. Дополнительно 2 особи отмечены 08.08.2025 на о. Огой. Основная часть регистраций связана с северным Ольхоном и островными территориями.

#### **8.3.8.2. Журавли и пастушки**

В 2025 году зарегистрированы два вида журавлей — серый журавль и журавль-красавка; данные приведены в разделе о редких видах.

Лысуха. Единственный представитель пастушковых, редкий гнездящийся вид. В 2025 году отмечена на пяти водоёмах. Первая встреча — 06.05.2025 на оз. №11 Намиш-Нур (1 особь). Гнездование установлено: на оз. №31 Анга — 1 пара (3 птенца), на оз. №28 Хара-Нур — 1 пара (4 птенца), в Крестовской степи на оз. №4 Пресное — 3 пары (3 выводка с 6, 6 и 12 птенцами), в Онгуренском лесничестве на оз. Хордо Малое — 2 пары (выводки 8 и 5 птенцов). Всего зарегистрировано 7 выводков со средним размером 6,3 птенца. Дополнительно одна особь отмечена 04.07.2025 в устье р. Анга.

### **8.3.8.3. Ржанкообразные: кулики и чайки (М.Н. Алексеенко, С.В. Пыжьянов, В.В. Вотякова)**

В 2025 году отмечено 19 видов куликов и 3 вида чайковых птиц. Редкие виды рассмотрены в отдельном разделе.

Чибис. Гнездящийся вид побережий Байкала и степных озёр. В 2025 году зарегистрирован 10 раз. Весенние скопления отмечены в устье Анги (14 особей, 05.05.2025). В Тажеранской степи фиксировались пары и группы на озёрах Ключик, Берёзки, Хара-Нур и Нуху-Нур, включая выводки с 1–2 молодыми. На Сарминской косе отмечено 13 особей (21.05.2025). В Островном лесничестве наблюдался в районе п. Узуры и Шибетского залива, включая выводки с молодыми птицами. Общая картина указывает на стабильное гнездование на ключевых степных и прибрежных участках.

Белохвостый песочник. Редкий пролётный и летующий вид. В 2025 году отмечен около 10 раз. Основные регистрации: о. Ольхон (Хоргойский залив, Ханхойская коса, Шибетский залив), Тажеранская степь (озёра Холбо, Берёзки, Нуху-Нур), устье Бугульдейки, Курминская и Сарминская косы. Встречи включали группы от единичных особей до скоплений более 20 птиц.

Малый зуёк. Обычный гнездящийся вид минеральных озёр и прибрежных кос. Отмечен 24 раза на озёрах Тажеранской степи, о. Ольхон, побережье Байкала и в устье Бугульдейки. Весной на Сарминской косе численность достигала 4 особей/км, в устье Бугульдейки — до 9 особей/км. На Ханхойской и Хоргойской косах отмечались локальные концентрации до 8 особей на коротких маршрутах. В летний период численность варьировала от 0,8 до 5 особей/км в зависимости от участка.

Монгольская чайка. Гнездящийся массовый вид. На территории парка известно около 40 колоний, от небольших (5–10 гнёзд) до крупных (до 1000 гнёзд), крупнейшие расположены на южном Байкале и островах Малого моря. В 2025 году численность составила не менее 3942 особей, гнезилось около 1895 пар. Успешность размножения варьировала: в Прибайкальском лесничестве — до 0,8 слётка на гнездо, на Малом море — около 0,26 слётка на гнездо.

### **8.3.8.4. Гагары, поганки**

Чомга или большая поганка. Редкий гнездящийся вид (исключён из Красной книги Иркутской области в 2020 году). В 2025 году гнездование подтверждено в устье р. Анга (2–3 пары). Зафиксированы встреча пары 19.05 и 25.07.2025, а также выводок из 2 птенцов, наблюдавшийся в конце июля и августе.

#### **8.3.8.5. Гусеобразные**

Средний (длинноносый) крохаль. Гнездящийся вид. Крупных скоплений не отмечено. Максимальные концентрации зафиксированы в дельте р. Сарма (35 особей 21.05.2025 и 40 особей 07.07.2025). Зарегистрировано 2 выводка со средним числом 4,5 птенца. Средняя численность по маршрутам составила 6,6 особей на 10 км.

Большой крохаль. Гнездящийся вид. Средняя численность по маршрутам — 6,6 особей на 10 км, с максимальными значениями на Иркутском водохранилище (до 40,7 особи/10 км) и минимальными на Южном Байкале. Зарегистрировано 9 выводков со средним числом 12,3 птенца. Отмечены выраженные сезонные скопления в поздневесенний период

#### **8.3.8.6. Веслоногие, голенастые, фламинго (М.Н. Алексеенко, С.В. Пыжьянов, В.В. Вотякова)**

Большой баклан. Многочисленный гнездящийся вид. Численность продолжает расти, птицы отмечаются по всему побережью Байкала. Крупнейшие колонии расположены в Онгурёнском лесничестве. Общая численность составила около 3750 особей, гнезилось порядка 1844 пар. Успешность размножения низкая: 0,06–0,13 слётка на гнездо в зависимости от участка.

Серая цапля. Немногочисленный гнездящийся и летующий вид. В 2025 году зарегистрирована 28 раз от КБЖД до северного Байкала и Иркутского водохранилища. Всего отмечено около 50 особей с учётом повторных встреч. Наиболее крупные скопления — в устье р. Анга и ряде прибрежных озёр Тажеранской степи.

#### **8.3.8.7. Хищные птицы и совы**

На территории парка в 2025 году отмечено 18 видов хищных птиц и 2 вида сов.

Беркут. Гнездящийся вид, широко распространённый по территории парка, с наибольшей плотностью в Приольхонье. В 2025 году проверены 6 гнездовых участков.

- Участок «Ташкиней»: размножение не подтверждено, гнездо частично разрушено, отмечен погибший птенец прошлого года.
- Участок «Томота»: гнёзда частично разрушены, признаков размножения не выявлено, отмечено новое гнездовое построение.
- Участок «Нутгей»: признаков размножения не обнаружено, отмечено обновление гнёзда.
- Участок «Орсо»: выявлен успешный выводок, отмечен живой птенец.
- Участок «Анга»: обнаружен оперившийся птенец, возможен второй.

– Участок «Крестовая»: гнездование не подтверждено, но отмечена пара, включая неполовозрелую особь.

Черный коршун. Обычный гнездящийся вид, распространён повсеместно. Численность в гнездовой период — 0,64 особи на 10 км маршрута.

Чеглок. Гнездящийся, редкий по численности вид. Встречаемость — 0,02 особи на 10 км.

Пустельга. Гнездящийся вид. Численность — 0,03 особи на 10 км.

#### **8.3.8.8. Голуби, кукушки, стрижи, дятловые и воробьиные**

##### Удодообразные.

Удод. Редкий гнездящийся вид. В 2025 году отмечен в Тажеранской степи, Береговом и Островном лесничествах. Зарегистрированы единичные встречи в районе минеральных озёр и урочищ, включая Долину Духов и побережье Байкала.

##### Голубеобразные

Большая горлица. Редкий гнездящийся вид. В 2025 году отмечена дважды: в Крестовской пади и на оз. Пресное.

##### Воробьинообразные

Полевой жаворонок. Обычный гнездящийся вид. В 2025 году найдено гнездо в Еланцинском лесничестве в каменистой степи с 3–4 птенцами; рядом отмечено неоплодотворённое яйцо.

### **9. КАЛЕНДАРЬ ПРИРОДЫ (О.Б. Сутырина)**

Раздел основан на результатах многолетнего фенологического мониторинга природных комплексов лесничеств Прибайкалья за 2024–2025 гг. и включает анализ сезонной динамики метеорологических условий, снежно-ледового режима, а также биологических явлений у растений, беспозвоночных и позвоночных животных.

Климатические условия периода характеризовались выраженной пространственной неоднородностью. Зимний сезон 2024–2025 гг. в большинстве лесничеств был преимущественно мягким или умеренным по температурному режиму, при этом отмечались как многоснежные (Байкальское, Маритуйское), так и малоснежные (Береговое, Листвянское) варианты развития снежного покрова. Сроки наступления устойчивого зимнего режима варьировали в пределах конца октября – ноября, а

формирование устойчивого снежного покрова фиксировалось преимущественно в октябре–ноябре.

Весенний период 2025 г. характеризовался как ранний и неустойчивый, с высокой амплитудой температурных колебаний и выраженной погодной изменчивостью. Разрушение снежного покрова на открытых участках, как правило, происходило в марте (в отдельных районах — с конца февраля), в лесных биотопах — на 1–2 недели позже. Оттаивание почвы до глубины 20–25 см отмечалось преимущественно в апреле, с более ранними сроками в южных и прибрежных районах. Последние весенние заморозки в воздухе фиксировались в апреле–мае (в зависимости от лесничества), что указывает на высокую неустойчивость весеннего термического режима.

Летний период 2025 г. отличался выраженной пространственной вариабельностью гидротермических условий: от прохладного и дождливого (в прибрежных и северных участках) до умеренно тёплого и относительно засушливого (локальные районы). В отдельных лесничествах отмечались периоды засух и локального пересыхания травостоя, а также эпизоды летних паводков (конец июля – август). Температурные переходы через +10...+15 °С в большинстве территорий приходились на май–июнь, что отражает различия в прогреве почвенно-растительного слоя.

Осенний сезон характеризовался как затяжной и относительно тёплый, с продолжительным периодом устойчивых положительных температур. Явление «бабьего лета» фиксировалось практически во всех лесничествах в интервале с начала до конца сентября, локально — до середины октября. Переход среднесуточной температуры через +5 °С происходил преимущественно в октябре, а через 0 °С — в октябре–ноябре. Формирование устойчивого снежного покрова отмечалось в октябре–ноябре, с наиболее ранними сроками в горных и северных районах.

Фенологические наблюдения за снежно-ледовым режимом показали, что разрушение снежного покрова в лесу запаздывало относительно открытых участков на 5–15 суток. Ледоход и полное очищение водных объектов ото льда приходились в основном на апрель–май. Установление ледостава на Байкале фиксировалось преимущественно в январе (в отдельных районах — конец декабря – январь), что отражает различия в гидродинамических и климатических условиях акватории.

Фенология растительного покрова демонстрировала устойчивую сезонную последовательность. Массовое раскрытие почек у ранневесенних видов (ива, ольха, рододендрон даурский) отмечалось в марте–апреле, у большинства древесных пород (берёза, осина, рябина) — в апреле–мае. Массовое цветение травянистых видов приходилось на май–июнь, а пик развития листового аппарата — на май. Начало

листопада у древесных пород фиксировалось с конца августа – сентября, полное пожелтение кроны — в сентябре–октябре, с завершением листопада преимущественно в октябре.

Фенология беспозвоночных характеризовалась синхронизацией с температурным режимом: первые встречи большинства групп (комары, клещи, муравьи, бабочки) приходились на апрель–май, массовое развитие — на июнь–июль, а спад численности — на август–сентябрь. Завершение активности ряда видов (слепни, мошка, комары) фиксировалось в конце августа – сентябре.

У позвоночных животных отмечена типичная для региона сезонная динамика активности. Весенний выход из зимней спячки и появление следов крупных млекопитающих приходились на март–апрель, пик размножения и гона у копытных — на август–октябрь, с последующим спадом активности в позднеосенний период. Перелётные птицы демонстрировали выраженную фенологическую упорядоченность: массовый прилёт — апрель–май, начало гнездования — май–июнь, отлёт — август–октябрь.

В целом результаты календаря природы свидетельствуют о высокой пространственно-временной неоднородности фенологических процессов, обусловленной сочетанием широтной зональности, орографических факторов и влияния акватории Байкала. Наблюдается устойчивая зависимость сроков биологических явлений от термического режима и динамики снежного покрова, при этом межрайонная вариабельность сроков отдельных фаз достигает 2–4 недель.

## 11. СОСТОЯНИЕ ЗАПОВЕДНОГО РЕЖИМА. ВЛИЯНИЕ АНТРОПОГЕННЫХ ФАКТОРОВ НА ПРИРОДУ ФГБУ «ЗАПОВЕДНОЕ ПРИБАЙКАЛЬЕ» И ОХРАННОЙ ЗОНЫ

### 11.1. Биотехнические мероприятия (Т.В. Десятова)

Биотехнические мероприятия осуществлялись на территории Прибайкальского национального парка. Сведения об объемах и видах биотехнических мероприятий приведены в таблице 11.1.1.

Таблица 11.1.1 – Сводная ведомость биотехнических мероприятий, выполненных в Прибайкальском национальном парке в 2025 году

Лесничество/ ООПТ	Объекты по государственному заданию									Расходные материалы					
	Солонцы			Подкормочные площадки			Кормовые поля			Выложено зерна, т.			Выложено соли, т.		
	План, ед.	Факт, ед.	%	План, ед.	Факт, ед.	%	План, ед.	Факт, ед.	%	План, ед.	Факт, ед.	%	План, ед.	Факт, ед.	%
Байкальское	14	14	100	9	10	111	0	0	0	5	3,05	61	0,42	0,42	100
Береговое	10	10	100	8	8	100	0	0	0	0	0	0	0,39	0,39	100
Большереченское	20	20	100	13	13	100	9	9	100	15	7,32	49	0,60	0,60	100
Еланцинское	11	11	100	6	6	100	0	0	0	0	0	0	0,33	0,33	100
Листвянское	17	17	100	10	10	100	1	1	100	0	0	0	0,63	0,63	100
Маритуйское	17	17	100	9	9	100	0	0	0	1,8	0,6	33	0,51	0,51	100
Онгуренское	17	17	100	6	6	100	0	0	0	0	0	0	0,51	0,51	100
Островное	10	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,30	0,30	100
Половинское	17	17	100	9	9	100	0	0	0	6	4,24	71	0,51	0,51	100
Прибайкальское	14	14	100	10	10	100	0	0	0	0	0	0	0,42	0,42	100
Всего по ПНП	147	147	100	80	81	101	10	10	100	27,8	15,21	55	4,62	4,62	100

## 11.2. Прямые и косвенные внешние воздействия

### 11.2.1. Нарушения режима охраны и иных норм природоохранного законодательства

В 2025 году сотрудниками Учреждения было проведено 2656 рейдовых мероприятий по обеспечению установленного режима особой охраны подведомственных территорий.

Таблица 11.2.1.1 – Сведения о выявленных нарушениях режима охраны и иных норм природоохранного законодательства за 2025 год

Существо выявленного экологического правонарушения:	Государственный природный заповедник «Байкало-Ленский»	Прибайкальский национальный парк	Заказник федерального значения «Красный Яр»	Заказник федерального значения «Тофаларский»	ВСЕГО по Учреждению
<b>1. Выявлено экологических правонарушений (составлено протоколов):</b>					
Незаконная рубка деревьев и кустарников	0	1	0	0	1
Незаконные сенокошение и выпас скота	0	0	0	0	0
Незаконная охота	0	5	0	0	5
Незаконное рыболовство	0	0	0	0	0
Незаконный сбор дикоросов	0	0	0	0	0
Самовольный захват земли	0	0	0	0	0
Незаконное строительство	0	2	0	0	2
Незаконное нахождение, проход и проезд граждан и транспорта	8	451	0	0	459
Загрязнение природных комплексов	0	0	0	0	0
Нарушение правил пожарной безопасности в лесах	0	9	0	0	9
Нарушение режима на водном транспорте	0	0	0	0	0
Иные нарушения (в сноске указать, какие именно)	0	0	0	0	0
Итого:	8	468	0	0	476
из них «безличные» (нарушитель не установлен, выносилось соответствующее определение):	0	0	0	0	0
<b>2. Изъято орудий и продукции незаконного природопользования:</b>					
Нарезного оружия (шт.)	0	11	0	0	11
Гладкоствольного оружия (шт.)	0	3	0	0	3
Сетей, бредней, неводов (шт.)	0	5	0	0	5

## Окончание таблицы 11.2.1.1

Существо выявленного экологического правонарушения:	Государственный природный заповедник «Байкало-Ленский»	Прибайкальский национальный парк	Заказник федерального значения «Красный Яр»	Заказник федерального значения «Тофаларский»	ВСЕГО по Учреждению
Вентерей, мерезж, верш (шт.)	0	0	0	0	0
Капканов (шт.)	0	0	0	0	0
Петель и иных самоловов (шт.)	0	0	0	0	0
Комплектов для электролова (шт.)	0	0	0	0	0
Рыбы (шт.)	0	68	0	0	68
Дикоросов (кг)	0	0	0	0	0
Древесины (куб. м.)	0	0	0	0	0
3. Выявлен незаконный отстрел или отлов:					
Копытных зверей (гол.)	0	2	0	0	2
Крупных хищных зверей (гол.)	0	0	0	0	0
Пушных зверей (гол.)	0	0	0	0	0
Птиц, занесенных в Красную книгу России (экз.)	0	0	0	0	0
Иных животных, занесенных в Красную книгу России (экз.)	0	0	0	0	0
4. Наложено административных штрафов (количество/ тыс.руб.):					
на граждан	1/3,0	119/360,0	0	0	120/363,0
на должностных лиц	0	1/15,0	0	0	1/15,0
на юридических лиц	0	0	0	0	0
5. Взыскано административных штрафов (количество/ тыс.руб.):					
с граждан	1/1,5	70/121,5	0	0	71/123,0
с должностных лиц	0	0	0	0	0
с юридических лиц	0	0	0	0	0
6. Предъявлено исков о возмещении ущерба (тыс.руб.):					
физическим лицам	0	2,69	0	0	2,69
юридическим лицам	0	0	0	0	0
7. Взыскано ущерба по предъявленным искам (тыс.руб.):					
физическим лицам	0	2,69	0	0	2,69
юридическим лицам	0	0	0	0	0
8. Количество уголовных дел, возбужденных правоохранительными органами по выявленным нарушениям: 10 Из них (статьи УК РФ): ст. 256 УК РФ – 5; ст. 258 УК РФ – 1; ст. 260 УК РФ – 2; ст. 262 УК РФ – 2.					
9. Привлечено к уголовной ответственности по приговорам судов (чел.): 5					

### 11.2.2. Пожары (Л.А. Эпова, Д.А. Барановский)

В целях организации работы по тушению лесных пожаров в 2025 году организовано и укомплектовано 8 пунктов сосредоточения противопожарного оборудования и инвентаря (ПСПИ), а также противопожарная техника и другие транспортные средства, в том числе: 8 лесопожарных автоцистерн, 3 лесопожарных трактора, 1 бульдозер, 4 колесных трактора, 1 гусеничный трактор, 8 легковых и 3 грузовых автомобиля. Из числа работников учреждения созданы 10 групп пожаротушения с численным составом – 59 человек.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2021 г. № 573 «О внесении изменений в Положение о Федеральном агентстве лесного хозяйства и Положение о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации», вступившего в силу 21 апреля 2021 г., полномочия по осуществлению авиационного мониторинга лесов с целью своевременного обнаружения и тушения лесных пожаров в зоне авиационного обслуживания лесов (вся площадь Байкало-Ленского заповедника 659,9 тыс. га. и часть территории Прибайкальского национального парка площадью 218,7 тыс. га.) переданы Рослесхозу, исполнителем работ является ФБУ «Авиалесоохрана».

В 2025 году проведены предупредительные противопожарные мероприятия вблизи населенных пунктов, в том числе устройство и ремонт минерализованных полос, ремонт и реконструкция противопожарных разрывов, текущий ремонт дорог противопожарного назначения. Своевременное обнаружение и тушение природных пожаров, мониторинг пожарной опасности в лесах, осуществлялся путем авиационного, наземного, водного, пешего патрулирования, с помощью космического мониторинга пожарной опасности по программе ИСДМ – Рослесхоз, ГУ МЧС России по Иркутской области, с наблюдательных постов и кордонов. Также, в целях профилактики лесных пожаров, информация для населения об опасности возникновения лесных пожаров размещалась на аншлагах, распространялась через QR-коды, а также посредством голосовых сообщений в супермаркетах «Слата» и «Удача». Была проведена работа по профилактике лесных пожаров с местным населением: лекции, беседы, встречи для разных возрастных категорий граждан. Для учащихся образовательных Учреждений области разработан комплекс эколого-просветительских мероприятий на тему «Профилактика лесных пожаров». Данные мероприятия ежегодно проводятся для учащихся школ населённых пунктов, находящихся на территории ООПТ: Еланцы, Хужир, Онгурён, Большая Речка, Б. Голоустное, М. Голоустное, Листвянка, Култук, Качуг, в них приняли участие 1272

человек. Аналогичная программа реализуется для учащихся общеобразовательных учреждений и студентов вузов и ссузов г. Иркутска.

Задачи:

1. Создание слоя «Пожары 2025»;
2. Оценка негативного влияния пожаров на природные комплексы ООПТ.

Методы мониторинга: оцифровка сканов пожаров, составленных в ходе облета территории, охваченной пожаром, либо конвертирование данных с применением навигатора в среде Arcstar. Данные заносятся в базу «Книга учётов лесных пожаров» и атрибутивную таблицу в программе Arcstar (табл. 11.2.2.1–11.2.2.2). Планы пожаров, которые были сданы инспекторами лесничеств в отдел «Лесного Хозяйства», были оцифрованы в программе Arcstar (рис. 11.2.2.1–11.2.2.4).

Таблица 11.2.2.1 – Регистрируемые параметры

№ п/п	Наименование столбцов в базе "Книга учетов лесных пожаров"	Наименование столбцов в атрибутивной таблице ArcMap
1	Год	Year
2	ООПТ	ООПТ
3	Номер РПДУ	RDPUnr
4	Номер пожара	ZPnr
5	Лесничество	Gir
6	Квартал	Kv
7	Выдел	Vd
8	Дата обнаружения (месяц, число)	Dateobm
9	Время обнаружения (час, минуты)	Timeobn
10	Площадь пожара в момент обнаружения, га	Plobn
11	Причина возникновения пожара	Fprich
12	Виновники возникновения пожара	Vin
13	Дата начала тушения пожара (месяц, число)	Datetush
14	Время начала тушения пожара (час, минуты)	Timetush
15	Дата локализации	Datelock
16	Площадь локализации, га	Pllok
17	Дата ликвидации (месяц, число)	Datelikv
18	Время, ликвидации (час, минуты)	Timelikv
19	Тип пожара	Ftip

Окончание таблицы 11.2.2.1

20	Пройденная площадь гослесфонда	насаждений средневозрастных, приспевающих, спелых и перестойных	площадь	всего	Plsr	
				в т.ч. насаждений, на которых возможна реализация древесины	Plreal	
				Преобладающие породы		Vmr
				молодняков естественного происхождения		Plmol
				горельников прошлых лет		Plgor
				редин, не покрытых лесом площадей		Plred
				Итого	лесной площади	Plles
					не лесной площади	Plnles
21	Площадь верхового пожара, га			Plverh		
22	Площадь пожара, га			Plobch		
23	Применявшиеся способы тушения пожаров (указываются основные способы: отжиг, устройство заградительных полос, опалка тракторным плугом, тушение водой при помощи мотопомп и т.д.)			Tushtip		
24	Потери в результате пожара	Уничтожено или повреждено огнем	наименование объектов	Ob		
			ед. изм.	Ed		
			колич.	Kol		
			сумма, руб.	Uscherb		
25	Кому направлены акты о пожарах (для взыскания ущерба, для наложения штрафа)			Akt		
26	Когда направлены акты о пожарах (число, месяц, год)			Dateakt		
27	На тушении пожаров отработано (человеко-дни, автомашино-смены и т.д.)			Ch_dn_mash_sm		

Таблица 11.2.2.2 – Пожары на территории Прибайкальского национального парка в 2025 году

Количество пожаров всего:	5
в том числе по причинам:	
лесных пожаров на сопредельной территории	2
по вине физических лиц, находившихся на территории парка (местное население)	2
от грозových разрядов	1
Лесная площадь (га), пройденная пожарами	66,2
Нелесная площадь (га), пройденная пожарами	78,0
Общая площадь (га), пройденная пожарами	144,2

На территории Прибайкальского национального парка за пожароопасный период 2025 г. было зарегистрировано и ликвидировано 5 пожаров (табл. 11.2.2.3).

Таблица 11.2.2.3 – Пожары, ликвидированные в 2025 году

№	Тип пожара, причина и время возникновения	Место (лес-во, квартал, выдел)	Выгоревшая площадь, га	Последствия
1	Степной, переход с сопредельной территории, 26.04.2026 12:00	Островное, N 53.16410 E 107.29641	1,1	Ущерб лесному фонду не нанес
2	Степной, нарушение правил пожарной безопасности, 09.05.2026 12:40	Еланцинское, N 52.87582 E 106.71930	70,9	Ущерб лесному фонду не нанес
3	Лесной, нарушение правил пожарной безопасности, 19.07.2026 08:00	Листвянское, кв.186	66,4	Ущерб 917 925,0 р.
4	Степной, нарушение правил пожарной безопасности, 28.07.2026 16:00	Еланцинское, N 52.82192 E 106.58971	4,2	Ущерб лесному фонду не нанес
5	Лесной, нарушение правил пожарной безопасности, 16.08.2026 15:00	Байкальское, кв.132	1,6	Ущерб 770,6 р.

### 11.2.3. Антропогенная нагрузка. Анализ состояния и использования территории Прибайкальского национального парка (Е.Н. Соловьева, И.Г. Хмельщикова, Л.А. Эпова)

Целью исследований являлась комплексная оценка современного состояния природных комплексов Прибайкальского национального парка, испытывающих рекреационное воздействие, посредством мониторинга 23 туристско-рекреационных объектов, расположенных на острове Ольхон и в бухтах Малого Моря, а также анализа эффективности реализуемых природоохранных мероприятий по снижению рекреационной нагрузки.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи: проведен анализ взаимосвязи природно-климатических условий с интенсивностью туристического потока; выполнен сбор и анализ статистических данных о посещаемости национального парка; проведены полевые обследования наиболее посещаемых территорий с учетом одновременного размещения палаток, транспортных средств и несанкционированных

санитарных объектов; определены регионы происхождения посетителей; дана оценка состояния рекреационно используемых участков острова Ольхон и побережья Малого моря; выделены территории с IV–V стадиями рекреационной дигрессии; выполнен отбор проб почв вдоль основных автомобильных дорог для оценки влияния автомобильного транспорта в период максимальной и завершающей стадий туристического сезона.

Статистические сведения о посещаемости территории получены из электронной системы выдачи разрешений ФГБУ «Заповедное Прибайкалье». Климатические показатели рассчитаны по архивным данным сервиса «tr5.ru». Информация о классах пожарной опасности, случаях временного закрытия маршрутов вследствие природных факторов, выходах медведей и неблагоприятных погодных условиях собрана по материалам лесного отдела и отдела туризма учреждения. Данные о посещаемости фестиваля «Olkhon Ice Fest» получены из официальной статистики организаторов.

Полевые исследования проводились с 4 по 11 июля 2025 г. на острове Ольхон и с 24 по 28 июля 2025 г. в бухтах Малого моря. Обследованы основные рекреационные объекты острова Ольхон (оз. Нурское, заливы Семисосенный, Тодакте, Шибетский, Амтархайский, Тогай, Сасы, Хул, Баян-Шунген, Нюрганская губа, мыса Саган-Хушун и Хобой, оз. Ханхой, район п. Узуры, смотровые площадки Хужиры и Харанцов, Сарайское кольцо, береговая зона Харанцов) и бухты Малого моря (Куркутский залив, бухты Радости, Базарная губа, мыс Уюга, бухта Ая).

В ходе полевых работ определялись границы участков с высокой степенью рекреационной дигрессии (IV–V стадии), фиксировались несанкционированные съезды к побережью, места концентрации автотранспорта, палаточных лагерей и санитарных нарушений. Оценка стадии дигрессии проводилась визуальным методом в соответствии с методикой Н.С. Казанской (1972) и современными рекомендациями по проведению полевых экологических исследований. Пространственная фиксация нарушенных участков выполнялась с использованием мобильного приложения QuickCapture. Дополнительно регистрировалась реакция водоплавающих птиц на присутствие туристов в соответствии с требованиями Постановления №1811 и проектом методики расчета управленческой емкости рекреационных территорий.

### **Анализ туристско-рекреационной деятельности**

Рекреационная деятельность остается ведущим фактором антропогенного воздействия на экосистемы Прибайкальского национального парка. В 2025 г. функционировало 24 официальных туристических маршрута, по которым зарегистрировано 188 446 посещений. По сравнению с предыдущим годом посещаемость сократилась на 3,5 % (195 412 посещений в 2024 г.), однако в более длительной временной

перспективе сохраняется устойчивая тенденция роста туристического потока. Как и в предыдущие годы, максимум рекреационной нагрузки приходится на летний сезон, прежде всего на июль и август (рис. 11.2.3.1).

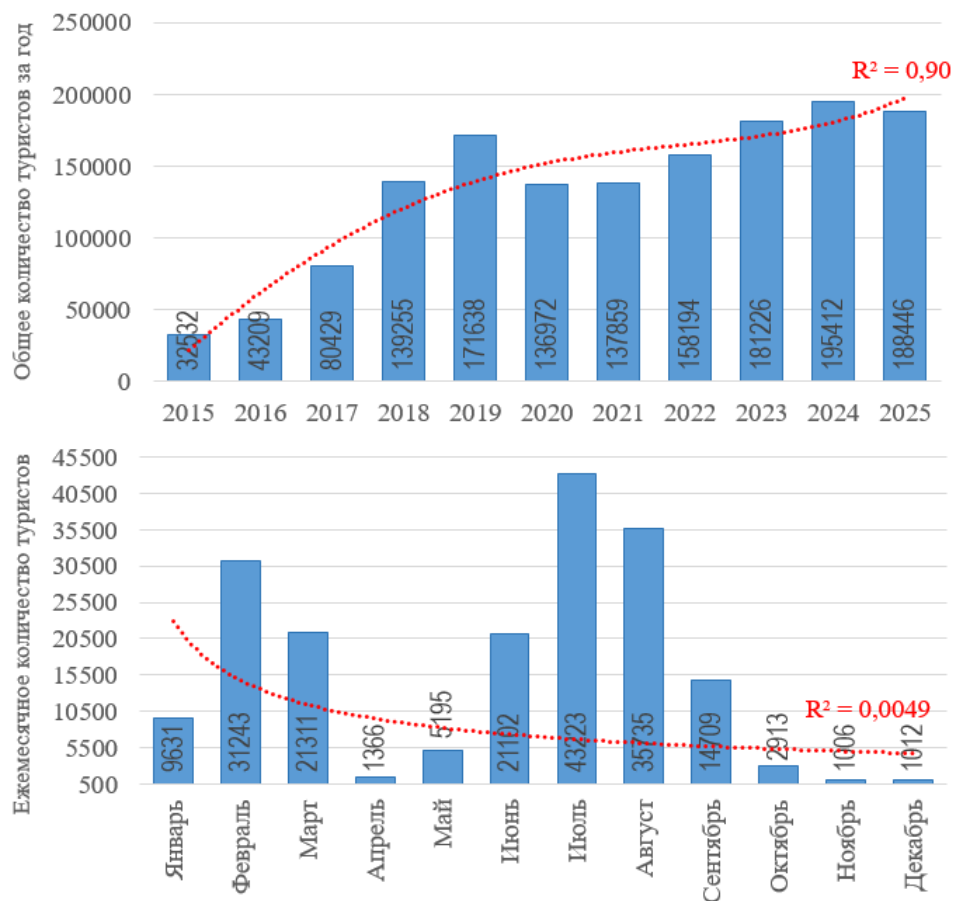


Рисунок 11.2.3.1 – Динамика туристического потока в Прибайкальский НП  
 Примечание: 1 – годовые значения туристического потока, 2015–2025 гг.; 2 – ежемесячная динамика туристического потока за 2025 г.

Погодные условия 2025 г. в целом способствовали развитию туризма. Средняя температура воздуха в июне–августе на материковой части составила 16,36 °С при сумме осадков 78,8 мм, тогда как на острове Ольхон соответствующие показатели достигали 16,0 °С и 61,03 мм. Несмотря на рекордное за последние шесть лет количество осадков в августе (132,3 мм на островной территории и 188,9 мм на материке), существенного снижения туристического потока не произошло. За три летних месяца материковую часть национального парка посетили на 1092 человека меньше, чем в 2024 г., тогда как снижение посещаемости островной территории составило 4287 человек (рис. 11.2.3.2). Полученные данные свидетельствуют, что влияние погодных условий на интенсивность рекреационного использования территории носит ограниченный характер и частично компенсируется высоким устойчивым спросом на посещение наиболее известных природных объектов.

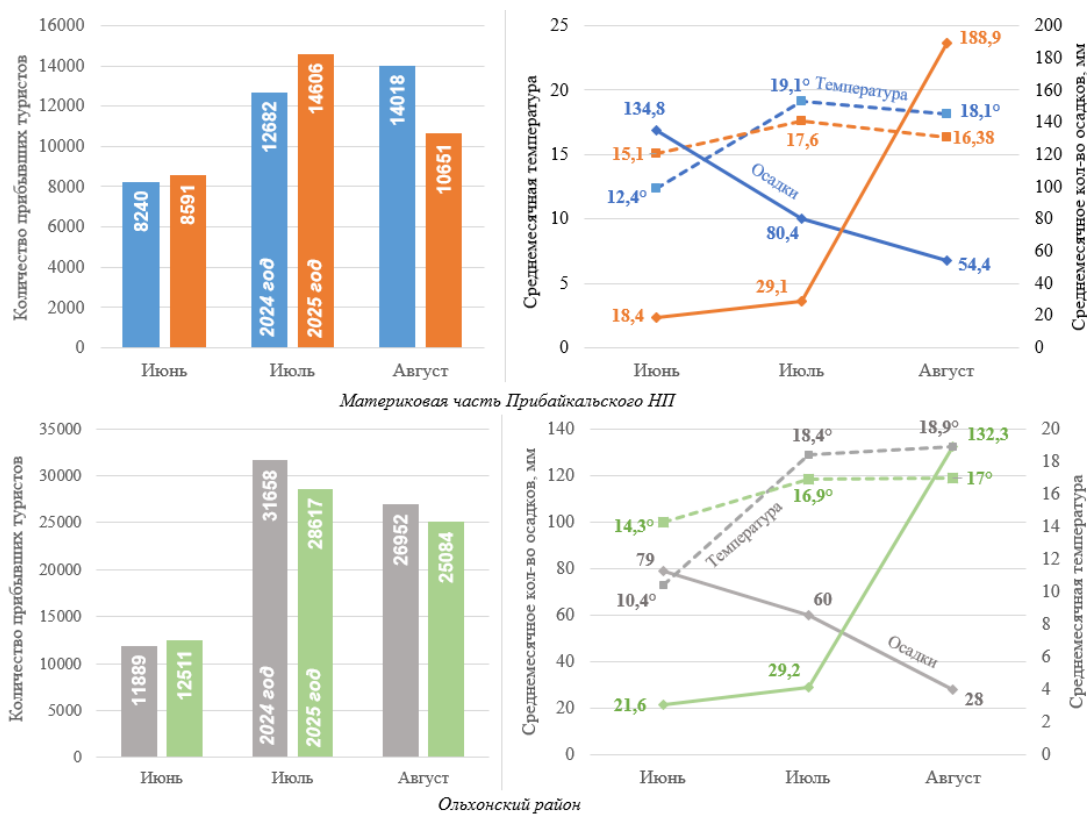


Рисунок 11.2.3.2 – Корреляция температур с посещаемостью Прибайкальского НП, 2024–2025 гг.

Наиболее востребованным остается Ольхонский туристический кластер, на долю которого приходится 73 % общего числа посетителей национального парка. Основной объем туристического потока формируют маршруты северной и южной частей острова Ольхон, а также акватория Малого моря.

Распределение посещаемости между маршрутами отличается выраженной неравномерностью. Абсолютным лидером остается маршрут «Север острова Ольхон», который в течение 2025 г. посетил 80 031 человек, в том числе 44 790 человек в летний период, что превышает показатель предыдущего года (43 647 человек). Второе место занимает маршрут «Юг острова Ольхон» (26 958 посещений), третье — маршрут «Акватория пролива Малое море с островами» (16 063 посещения). Среди маршрутов Голоустненского кластера наибольшей популярностью пользовалась Большая Байкальская тропа (Листвянка – Большое Голоустное), которую посетили 14 575 человек, а также маршрут «Бухта Песчаная – Бакланий Камень – Бугульдейка» (9051 посещение). В кластере Кругобайкальской железной дороги наиболее посещаемым объектом остается маршрут по КБЖД (8666 посещений), значительно превосходящий остальные направления данного кластера.

Значительная часть маршрутов характеризуется локальной сезонной специализацией. Максимальное число посещений практически повсеместно приходится

на июль–август, тогда как в зимние месяцы сохраняется высокая посещаемость лишь маршрутов Ольхонского кластера, что связано с функционированием ледовой переправы, организацией экскурсий по льду Байкала и проведением массовых зимних мероприятий.

Анализ структуры туристических маршрутов показал также динамичное изменение рекреационной инфраструктуры. В течение года отдельные маршруты были исключены из системы посещения (например, «Б. Речка – р. Черемшанка» и маршрут Листвянка – Хужир), тогда как ряд объектов («Скальный массив Архей», «Мраморный карьер вблизи пос. Бугульдейка») временно не функционировал.

Дополнительным индикатором интенсивности рекреационного использования является транспортная нагрузка. Согласно данным контрольно-пропускного пункта «Буругер», только в июле–августе 2025 г. по маршруту «Север острова Ольхон» проследовало более 4000 автомобилей, причем около 3000 транспортных средств зарегистрировано в августе, что подтверждает крайне высокую концентрацию антропогенного воздействия в наиболее посещаемых районах острова.

На интенсивность посещения отдельных маршрутов существенное влияние оказывают временные ограничения, связанные с обеспечением безопасности посетителей. В 2025 г. пожароопасный сезон продолжался с 14 апреля по 1 октября (170 суток), что обусловило неоднократное закрытие туристических маршрутов вследствие установления IV класса пожарной опасности. Продолжительность ограничений существенно различалась. Наиболее продолжительные закрытия (61 сутки) зарегистрированы на маршрутах «Деревня Тырган – урочище Саган-Заба», «Тажераны» и «Черноруд – Сарма – Курма». На маршруте «Большая Байкальская тропа» ограничения по пожарной опасности действовали 47 суток, на маршруте «Север острова Ольхон» — 35 суток, на маршрутах «Сарайское кольцо» и «Юг острова Ольхон» — по 27 суток. Для большинства остальных направлений продолжительность ограничений составляла от 19 до 24 суток.

Дополнительными причинами временного прекращения посещения являлись выходы бурого медведя на туристические маршруты и неблагоприятные погодные условия. Наиболее часто встречи с медведями фиксировались на маршрутах «Деревня Тырган – урочище Саган-Заба» и «Тажераны» (по 13 суток ограничений), на Большой Байкальской тропе — 5 суток, на маршруте Кругобайкальской железной дороги — 3 суток. Единственным случаем закрытия вследствие размыва автомобильной дороги после сильных дождей стал маршрут «Курма – Кочериково», где ограничение действовало 13 суток.

Особенности зимнего туристического сезона в 2025 г. определялись аномально высокими температурами воздуха. Средняя температура января составила  $-15,9$  °С,

февраля  $-17,9$  °С, марта  $-5,9$  °С, вследствие чего ледовая переправа на остров Ольхон функционировала лишь 28 суток (с 19 февраля по 19 марта), тогда как средняя продолжительность ее работы за последние пятнадцать лет составляет около 42 суток.

Несмотря на сокращение периода эксплуатации ледовой дороги, зимняя посещаемость острова не снизилась. За январь–март 2025 г. территорию Ольхонского кластера посетили 40 336 человек, тогда как за аналогичный период 2024 г. зарегистрировано 35 177 посещений. Существенную роль в поддержании высокого туристического потока сыграли экскурсионные перевозки на судах на воздушной подушке («Хивус») и проведение ледового фестиваля «Olkhon Ice Fest». Анализ динамики посещаемости фестиваля показывает ее высокое соответствие количеству электронных разрешений, выданных ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» для посещения острова Ольхон и акватории Малого моря (рис. 11.2.3.3). Таким образом, сокращение сроков функционирования ледовой переправы не оказало определяющего влияния на зимнюю рекреационную активность, поскольку туристический поток был компенсирован альтернативными видами транспортного сообщения и развитием событийного туризма.



Рисунок 11.2.3.3 – Динамика посещаемости ледового фестиваля в Хужирском заливе и количество выданных разрешений ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» на остров Ольхон и акваторию Малого моря, 2020–2024 гг.

### 11.2.3.1. Анализ состояния и использования острова Ольхон

В ходе экологического мониторинга наиболее посещаемых рекреационных объектов острова Ольхон обследовано 18 участков. На восьми из них выявлены территории с IV–V стадиями рекреационной дигрессии: залив Хул, озеро Ханхой, смотровая площадка и береговая зона в районе п. Харанцы, мыс Саган-Хушун, мыс Хобой и Амтархайский залив («Хранитель Байкала»). Основными факторами деградации являются высокая концентрация туристов, хаотичное движение автотранспорта, формирование

несанкционированных съездов, вытаптывание растительного покрова и размещение палаточных стоянок.

### **Озеро Нурское**

Территория характеризуется высокой природоохранной ценностью. Здесь отмечены редкие виды животных: огарь, сапсан, узорчатый полоз и монгольская жаба, занесенные в Красные книги Российской Федерации и Иркутской области. На озере гнездятся черный коршун, малый зуек, полевой и рогатый жаворонки, красноухая овсянка, каменки, средний крохаль, белая трясогузка, белопоясный стриж, ворон и серая ворона. В период обследования на акватории кормились большой крохаль, большой баклан, монгольская чайка, речная крачка и серая цапля.

К озеру зафиксировано четыре автомобильных съезда. На момент обследования зарегистрированы 3 автомобиля, 3 палатки, 2 несанкционированных туалета, 5 туристов и 1 лодка. Замусоривания территории не выявлено, участки с IV–V стадией дигрессии отсутствуют. Требуется ремонт информационного стенда «Местообитание монгольской жабы», информация передана в отдел познавательного туризма.

### **Залив Семисосенный**

На участке зарегистрированы редкие виды — огарь, сапсан и узорчатый полоз. Среди гнездящихся птиц отмечены черный коршун, полевой и рогатый жаворонки, белая трясогузка, средний крохаль и вороновые; на акватории кормятся кряква, гоголь, большой баклан, монгольская чайка и серая цапля.

Территория представлена песчаным пляжем, поэтому площадь рекреационной дигрессии не оценивалась. Зафиксирована одна подъездная дорога без дополнительных съездов. Во время обследования находились 12 автомобилей, 16 палаток, 2 несанкционированных туалета, 2 походные бани и 18 туристов, включая экскурсионную группу. На акватории отмечены две самки среднего крохалея; признаков беспокойства птиц не выявлено. Несмотря на действующий запрет размещения палаток, фиксируется их массовая установка, что требует усиления патрулирования.

### **Залив Тодакте**

На территории зарегистрированы огарь, сапсан и узорчатый полоз, а также типичный комплекс гнездящихся и кормящихся водоплавающих птиц.

К заливу ведут два дорожных съезда. В период обследования зарегистрированы 2 автомобиля, 2 палатки, 2 несанкционированных туалета и 4 туриста. Площадь рекреационной дигрессии не определялась вследствие песчаного характера побережья. На акватории наблюдались две пары огарей, одна из которых сопровождала выводок из шести птенцов. Беспокойства птиц туристами не отмечено. Территория оборудована

туалетом на две кабинки и заглубленными контейнерами для отходов. Дополнительная инфраструктура не требуется.

### **Шибетский залив**

Для участка характерно присутствие огаря и узорчатого полоза. Отмечены гнездования лысухи, малого зуека, белой трясогузки, полевого и рогатого жаворонков, обыкновенной каменки.

К побережью ведут четыре съезда. Во время обследования зарегистрированы 4 автомобиля, 3 палатки, 1 туалет и 7 туристов. Площадь дигрессии не оценивалась. На акватории отмечены две выводковые группы огаря общей численностью 25 птенцов, а также одна серая цапля. Воздействия туристов на птиц не зафиксировано. Дополнительные объекты инфраструктуры не требуются.

### **Смотровая площадка в районе п. Хужир**

Объект является одной из наиболее посещаемых обзорных площадок острова. Здесь выявлен участок IV–V стадии рекреационной дигрессии площадью 1049,34 м<sup>2</sup>.

К площадке подходят четыре автомобильных подъезда. Во время обследования зарегистрированы 3 автомобиля и 6 посетителей. На территории оборудована обзорная площадка со скамейками. Для предотвращения дальнейшего расширения сети несанкционированных дорог требуется организация парковки и установка ограничительных ограждений.

### **Сарайское кольцо**

Экологическая тропа протяженностью около 2 км проходит вдоль Сарайского пляжа на окраине п. Хужир.

За 3,5 часа наблюдений маршрут посетили 73 человека, у входа припарковались 19 автомобилей. Основной задачей остается завершение строительства настильного покрытия протяженностью около 1 км, что позволит снизить вытаптывание почвенно-растительного покрова.

### **Залив Тогай**

На участке отмечены огарь, узорчатый полоз, лысуха, малый зуек, полевой и рогатый жаворонки, белая трясогузка и обыкновенная каменка.

Во время обследования зарегистрированы 14 туристов, 6 автомобилей, 9 палаток и 4 туалета. В настоящее время посещаемость участка остается умеренной, необходимость в дополнительной инфраструктуре отсутствует.

### **Местность Узуры**

Территория отличается высокой природоохранной ценностью. Здесь зарегистрированы огарь, сапсан, черный журавль и узорчатый полоз, а также разнообразный комплекс гнездящихся птиц.

Во время обследования вдоль побережья одновременно находились 23 туриста и 6 автомобилей. Дополнительные утренние наблюдения показали интенсивное прибытие экскурсионных групп: зарегистрировано 10 автомобилей УАЗ, 28 туристов и 4 катера. На территории оборудована пикниковая зона с беседками, костровищем и туалетом. Необходимо устройство герметичной накопительной емкости для туалета и усиление патрулирования в утренние часы для проверки разрешений у туристов, прибывающих водным транспортом.

### **Залив Сасы**

На участке отмечены огарь, лысуха, малый зуек, белая трясогузка, полевой и рогатый жаворонки.

Зафиксированы два автомобильных съезда. Во время обследования зарегистрированы 5 туристов, 3 автомобиля, 9 палаток и 2 туалета. Имеется одна беседка. Посещаемость остается невысокой, дополнительная инфраструктура не требуется.

### **Пляж Песчаный (Нюрганская губа)**

Территория отличается высокой природоохранной значимостью благодаря произрастанию астрагала ольхонского, полыни Ледебурга и костреца Короткого, а также наличию местообитаний редких видов животных.

Во время обследования зарегистрированы 8 туристов, 4 автомобиля, 51 палатка и 4 туалета. Массовое размещение палаточных лагерей создает значительную нагрузку на песчаные дюны и редкую растительность. Требуется ограничение движения автотранспорта, усиление патрулирования и проведение ботанического обследования для определения участков, где возможно размещение инфраструктуры без ущерба охраняемым видам. Перспективной мерой является устройство настилов для проезда транспорта по наиболее уязвимым участкам.

### **Залив Хул**

На территории отмечены огарь, ольхонская полевка, монгольская жаба и узорчатый полоз. Выявлены два участка IV–V стадии дигрессии общей площадью 4719,6 м<sup>2</sup>.

К бухте ведут шесть съездов. Во время обследования зарегистрированы один автомобиль и одна палатка. На территории оборудованы туалет и площадка для накопления ТКО, однако дополнительно установлены самовольные пикниковые

сооружения. Необходимо их демонтировать, установить типовые беседки учреждения, организовать парковку и ограничить движение транспорта ограждениями.

### **Озеро Ханхой**

Озеро является одним из наиболее посещаемых рекреационных объектов южной части острова и одновременно местом обитания ряда редких видов птиц. Выявлены четыре участка IV–V стадии дигрессии общей площадью 8754,4 м<sup>2</sup>.

К озеру зафиксировано 11 дорожных съездов. Во время обследования находились 49 туристов, включая организованную детскую группу, 14 автомобилей и 8 палаток. На акватории отмечен самец среднего крохалея. Со стороны п. Ялга оборудованы туалет и площадка для накопления отходов. Необходимо проверить состояние защитных ограждений на Ханхойской косе, обновить информационные стенды о запрете размещения палаток в местах гнездования птиц и установить дополнительные туалеты на противоположном берегу.

### **Залив Баян-Шунген**

На участке зарегистрированы огарь, узорчатый полоз и разнообразный комплекс водоплавающих птиц.

Во время обследования отмечены 5 туристов, 6 автомобилей и 9 палаток. На акватории наблюдались две выводковые группы огаря. Несмотря на наличие рекреационной нагрузки, участок остается сравнительно малопосещаемым, дополнительная инфраструктура не требуется.

### **Смотровая площадка Харанцы**

Объект является одной из остановок экскурсионных маршрутов северной части острова. Выявлен участок IV–V стадии дигрессии площадью 7087,27 м<sup>2</sup>.

К площадке подходят три автомобильных съезда. Во время обследования зарегистрированы 23 туриста и 26 автомобилей. Территория оборудована обзорной площадкой, качелями и информационными стендами. Для предотвращения дальнейшего расширения деградированных участков требуется организация парковочных мест и установка ограничительных ограждений.

### **Береговая зона в районе п. Харанцы**

На участке выявлены два очага IV–V стадии дигрессии общей площадью 3200,8 м<sup>2</sup>.

Во время обследования зарегистрированы 7 туристов, 7 автомобилей и 4 палатки. Имеются две беседки и туалет. При существующем уровне посещаемости расширение инфраструктуры нецелесообразно.

### **Мыс Саган-Хушун**

Территория отличается высокой природоохранной ценностью благодаря произрастанию комплекса редких петрофитных растений и наличию местообитаний узорчатого полоза. Выявлен участок IV–V стадии дигрессии площадью 2873,04 м<sup>2</sup>.

К мысу ведут два съезда. Во время обследования зарегистрированы 76 туристов, 13 автомобилей и 2 квадроцикла. После демонтажа старой инфраструктуры в 2024 г. основными задачами остаются организация стоянок и регулирование движения транспорта.

### **Мыс Хобой**

Наиболее посещаемый туристический объект острова, характеризующийся высокой концентрацией редких видов флоры и фауны. Выявлены пять участков IV–V стадии дигрессии общей площадью 5740,12 м<sup>2</sup>.

К территории ведет развитая сеть несанкционированных съездов. Во время обследования зарегистрированы 107 туристов и 40 автомобилей. Наиболее актуальными являются организация нескольких парковочных зон, ограничение движения транспорта, усиление патрулирования, контроль за обращением с отходами, предотвращение подкормки птиц и установка дополнительных информационных стендов.

### **Амтархайский залив («Хранитель Байкала»)**

Участок представляет собой один из наиболее популярных объектов показа после посещения мыса Хобой. Здесь отмечены места гнездования огаря и беркута, а также присутствие орлана-белохвоста и филина. Выявлены пять участков IV–V стадии дигрессии общей площадью 3527,6 м<sup>2</sup>.

Во время обследования зарегистрированы 168 туристов и 29 автомобилей. Основными негативными факторами являются массовое устройство несанкционированных туалетов, хаотичная парковка транспорта и распространение практики повязывания лент на деревья. Для снижения рекреационного воздействия необходимы организация парковочной зоны, установка туалетов и ограничительных ограждений, а также усиление патрулирования территории.

### **Результаты полевого сезона на острове Ольхон**

В целом, по результатам мониторинга активности рекреантов установлено, что за последние 8 лет прослеживается сокращение «дикого» туризма и рост спроса на однодневные автомобильные экскурсионные. Если в 2017 г. на острове наблюдалось 870 палаток и 388 машин (Рябцев, 2018), то в июле 2025 г. в течении 5 дней зафиксировано 126 палаток и 212 машин (из них только 85 в бухтах). Машины по большей части были задействованы в экскурсионном обслуживании (рис. 11.2.3.1.1).



Рисунок 11.2.3.1.1 – Статистика палаток и автомобилей на острове Ольхон, 2011– 2025 г.

Туристы стали отдавать все больше предпочтение комфортабельному отдыху на базах отдыха вместо самостоятельного с палаточными стоянками. Развитие сектора гостиничного бизнеса способствовало снижению рекреационной нагрузки на прибрежные зоны острова Ольхон, проявляющейся в виде деградации растительно-почвенного покрова, загрязнении и аккумуляции ТКО в прибрежной зоне, несанкционированных туалетов, вырубки и сбора древесных материалов. Согласно «Генеральной схеме размещения объектов инфраструктуры туризма в Ольхонском и Иркутском районах Иркутской области» 2011 г., сведениям Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области сеть коллективных средств размещения значительно расширилась за последние 10 лет. С 2011 года (за исключением 2023 г.) количество коллективных средств размещения увеличилось на 122,5% (рис. 11.2.3.1.2).



Рисунок 11.2.3.1.2 – Количество коллективных средств размещения острова Ольхон, 2011–2021 гг.

### **11.2.3.2. Анализ состояния и использования бухт Малого моря**

Мониторинг рекреационного состояния бухт Малого моря показал, что наиболее существенными факторами антропогенного воздействия остаются неорганизованный палаточный отдых, устройство несанкционированных туалетов, хаотичное размещение автотранспорта, замусоривание территорий, незаконная заготовка древесины для костров и расширение сети временных дорог. На большинстве обследованных участков отсутствует организованная рекреационная инфраструктура, что способствует дальнейшему увеличению площади нарушенных земель. Для ряда территорий первоочередной задачей является проведение ботанических обследований с целью оценки возможности развития рекреационной инфраструктуры без ущерба для местообитаний редких видов растений.

#### **Куркутский залив**

Куркутский залив расположен в пределах Шара-Тоготского муниципального образования вблизи д. Куркут (численность населения — около 160 человек). На побережье отмечено обитание огаря, занесенного в Красную книгу Иркутской области, а также комплекса обычных гнездящихся видов птиц, включающего малого зуека, черного коршуна, чеглока, красноухую и белошапочную овсянок, полевого жаворонка, белую трясогузку и обыкновенную каменку.

Территория относится к числу наиболее посещаемых рекреационных участков Малого моря. Практически вся береговая полоса активно используется для размещения палаточных лагерей, при этом организованная инфраструктура отсутствует. В целях определения допустимых направлений дальнейшего использования территории необходимо проведение ботанических обследований, по результатам которых может быть принято решение о развитии рекреационной инфраструктуры либо ограничении хозяйственного использования отдельных участков.

#### **Мыс Уюга**

Мыс Уюга расположен в заливе Хагдан-Далай, примерно в 1 км от пос. Курма. Палаточные стоянки размещаются вдоль береговой полосы протяженностью около 1 км по обе стороны мыса.

На территории зарегистрированы места гнездования огаря и присутствие беркута. Среди обычных видов отмечены малый зуек, черный коршун, чеглок, красноухая и белошапочная овсянки, полевой жаворонок, белая трясогузка, обыкновенная каменка, даурская галка, большой баклан, монгольская чайка, серая цапля и белопопый стриж.

Участок широко используется для неорганизованного отдыха. Как и для Куркутского залива, первоочередной задачей является проведение ботанического

обследования территории для оценки наличия редких видов растений и определения допустимых вариантов дальнейшего рекреационного освоения.

### **Бухта Радости-1**

Бухта находится в границах населенного пункта, однако включена в программу мониторинга в связи с наличием местообитаний монгольской жабы, занесенной в Красную книгу Иркутской области.

Полевые наблюдения показали, что администрацией Шара-Тоготского муниципального образования организована эффективная система размещения отдыхающих. Палаточные лагеря распределены по территории, движение автотранспорта по береговой полосе исключено, парковка осуществляется централизованно при въезде в бухту. Такой подход существенно снижает уровень антропогенного воздействия на природные комплексы и может рассматриваться как положительный пример организации рекреационного использования территории.

### **Базарная губа**

Бухта расположена между деревней Куркут и поселком Сахюрта и относится к наиболее посещаемым участкам побережья Малого моря. Под размещение палаточных лагерей используется около 1,8 км береговой полосы.

На территории отмечено гнездование огаря, а также обычный комплекс прибрежных видов птиц, включая малого зуека, черного коршуна, чеглока, красноухую овсянку, полевого жаворонка, белую трясогузку, обыкновенную каменку и черную ворону.

Рекреационная инфраструктура отсутствует, что способствует формированию многочисленных неорганизованных стоянок. В настоящее время требуется проведение ботанических обследований для выявления участков с редкими видами растений. Только после получения соответствующих данных возможно принятие решения о развитии рекреационной инфраструктуры либо введении ограничений на использование отдельных территорий.

### **Бухта Ая**

Бухта Ая представляет собой закрытый с трех сторон залив, расположенный севернее устья реки Анга. Основная рекреационная нагрузка сосредоточена на прибрежной полосе шириной около 40 м и длиной около 400 м между автомобильной дорогой и песчаным пляжем.

На территории отмечены места гнездования огаря, а также присутствие балобана и беркута. Среди обычных гнездящихся видов зарегистрированы монгольская чайка, обыкновенная каменка, красноухая овсянка, полевой жаворонок, белая трясогузка, черный коршун, даурская галка и белопоясный стриж.

Мониторинг показал низкую эффективность существующей рекреационной инфраструктуры. Установленные деревянные настилы практически не используются отдыхающими вследствие их недостаточных размеров, не позволяющих размещать стандартные туристические палатки. В связи с этим целесообразен демонтаж существующих конструкций и создание новой инфраструктуры, включающей полноразмерные палаточные настилы, санитарные объекты и площадки для накопления твердых коммунальных отходов, соответствующие требованиям организации регулируемой рекреации.

### Результаты полевого сезона в бухтах Малого моря

Согласно мониторингу рекреационной деятельности в бухтах Малого моря сохраняется интерес к «дикому» туризму несмотря на отсутствие удобств (благоустроенных санитарных зон, точек сбора отходов и т.д.) (рис. 11.2.3.1.3).

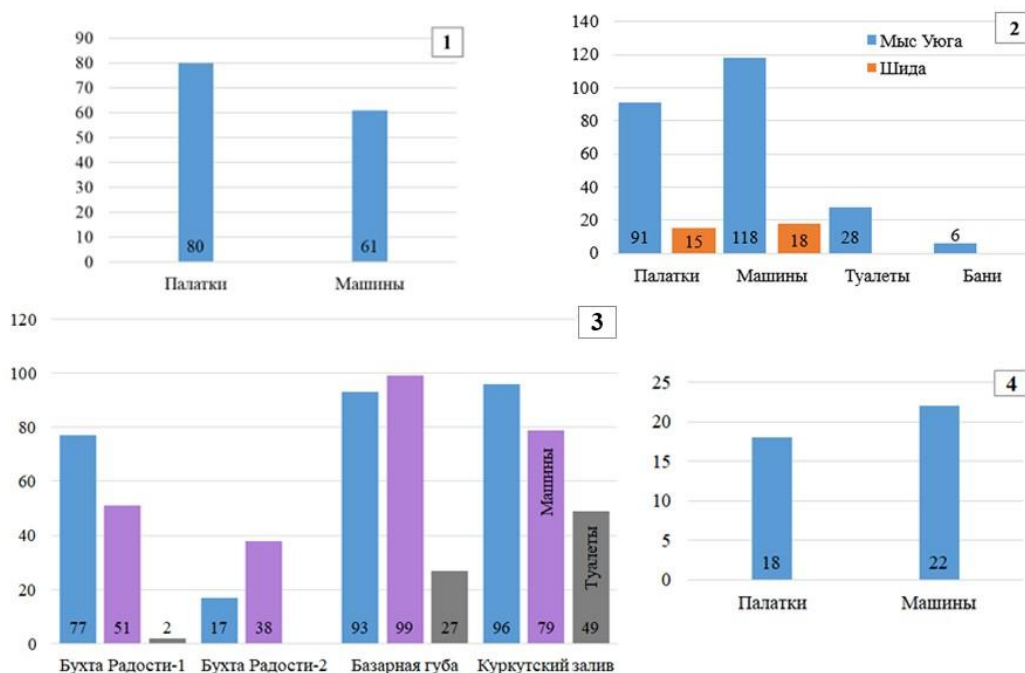


Рисунок 11.2.3.1.3 – Статистика посещаемости самых востребованных территорий Прибайкальского НП

Примечание: 1 – Куркутский залив, 24.07.25 г.; 2 – данные за 25.07.2025 г.; 3 – данные за 26.07.25 г.; 4 – Бухта Ая, данные на 28.07.2025 г.

По результатам рекреационного мониторинга установлено, что основная масса отдыхающих жители Иркутской области (166 а/м – Иркутская область, 12 а/м – другие регионы) (рис. 11.2.3.1.4).

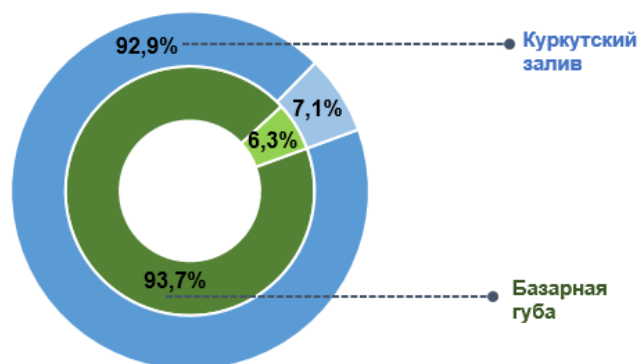


Рисунок 11.2.3.1.4 – Доля отдыхающих по регионам

Проблема «дикого» туризма сохраняется, несмотря на ежегодное патрулирование бухт службой государственных инспекторов (предупреждения, составление протоколов) и отсутствием удобств (туалетов, точек временного накопления отходов) (рис. 11.2.3.1.5).

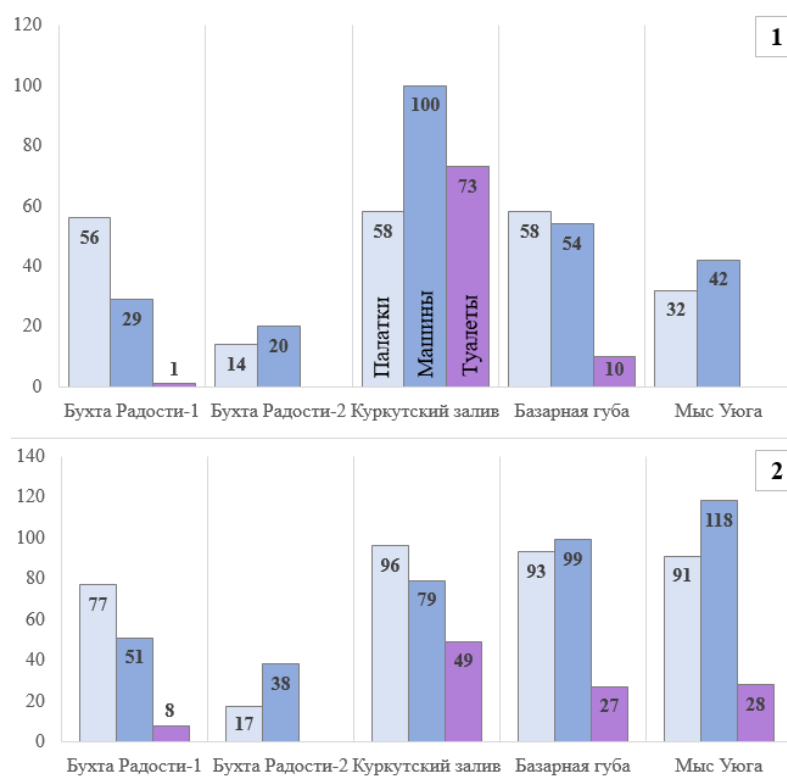


Рисунок 11.2.3.1.5 – Сравнительная динамика посещаемости бухт Малого моря за 2022 и 2025 гг. *Примечание:* 1 – натурный учет 26.07.2022 г.; 2 – натурный учет 26.07.2025 г.

По результатам обследования 23 туристско-рекреационных участков Прибайкальского национального парка установлено, что характер рекреационного использования территории острова Ольхон и бухт Малого моря существенно различается.

На острове Ольхон отмечается снижение популярности длительного палаточного отдыха и постепенное смещение рекреационной активности в сторону организованных автомобильных экскурсий и кратковременного посещения наиболее известных природных

объектов. При этом именно рост интенсивности автомобильного туризма становится основным фактором антропогенного воздействия, приводящим к расширению дорожной сети, увеличению площадей вытаптывания, формированию стихийных парковок и развитию участков с IV–V стадиями рекреационной дигрессии. Наиболее проблемными остаются мыс Хобой, мыс Саган-Хушун, Амтархайский залив, озеро Ханхой, залив Хул, смотровая площадка и береговая зона в районе п. Харанцы.

В бухтах Малого моря, несмотря на наличие развитой сети туристических баз, сохраняется высокая интенсивность «дикого» туризма. Основными проявлениями антропогенной нагрузки являются массовое размещение палаточных лагерей, образование несанкционированных туалетов, хаотичное размещение автотранспорта, расширение дорожной сети, локальное замусоривание и использование древесной растительности для разведения костров. Вместе с тем положительный опыт организации рекреационной деятельности отмечен в бухте Радости-1, где благодаря организованному размещению палаток и ограничению въезда автотранспорта удалось существенно снизить нагрузку на прибрежную территорию.

По итогам полевого сезона определены основные направления совершенствования природоохранной инфраструктуры. На острове Ольхон требуется обновление и установка информационных стендов на озере Нурском (местообитания монгольской жабы) и озере Ханхой (охрана мест гнездования птиц и запрет въезда на косу), устройство ограждений и организованных парковочных площадок на наиболее посещаемых объектах для ограничения движения автотранспорта, а также установка дополнительных туалетов и настилов на участках с наиболее высокой рекреационной нагрузкой. Для бухт Малого моря приоритетной задачей является проведение ботанических обследований наиболее интенсивно используемых прибрежных территорий (Куркутский залив, мыс Уюга, Базарная губа) с последующим научным обоснованием режимов их использования, развития рекреационной инфраструктуры либо введения ограничительных мер. Реализация указанных мероприятий позволит снизить антропогенную нагрузку на наиболее уязвимые природные комплексы Прибайкальского национального парка и повысить эффективность управления туристско-рекреационной деятельностью.

### **11.2.3.3. Состояние растительного покрова туристических участков Прибайкальского национального парка**

Исследования проведены на территории Прибайкальского национального парка, расположенного вдоль западного побережья озера Байкал. Рост рекреационной нагрузки, обусловленный развитием внутреннего туризма, приводит к трансформации

растительного покрова, уплотнению почв, снижению видового разнообразия и распространению синантропных видов, что определяет необходимость оценки состояния растительности и природоохранной ценности рекреационных территорий.

Целью исследований являлась оценка природоохранной ценности туристических участков, инвентаризация редких, эндемичных и хозяйственно значимых видов растений, оценка степени деградации растительного покрова и разработка рекомендаций по снижению рекреационного воздействия.

Полевые работы проведены с 22 июля по 18 августа 2025 г. в пределах Прибайкальского, Листвянского, Еланцинского и Берегового лесничеств. Выполнены маршрутные флористические обследования, геоботанические описания, оценка стадий рекреационной дигрессии по шкале Н. С. Казанской, картографирование редких видов и расчёт природоохранной ценности участков. Дополнительно использованы материалы фотобазы и платформы iNaturalist. Полученные данные легли в основу оценки состояния растительного покрова и разработки рекомендаций по регулированию рекреационной нагрузки.

#### **Маршрут «Большое Голоустное – г. Гребешок (Святая)»**

Экологическая тропа расположена в Голоустненском кластере Прибайкальского лесничества. Протяжённость маршрута составляет 3,8 км.

В ходе обследования зарегистрировано 318 видов сосудистых растений, из которых достоверно определено 69 видов, относящихся к 58 родам и 26 семействам. Во флоре преобладают евразийские виды, отмечен один эндемик. Доля синантропных и устойчивых к антропогенному воздействию растений составляет 8,7 %.

На маршруте выявлены красоднев малый и эндемик Восточной Сибири — вздутоплодник сибирский. По данным iNaturalist дополнительно установлено произрастание лилии карликовой, адониса сибирского, флокса сибирского и лука неравнолучевого. Часть видов занесена в Красную книгу Иркутской области, остальные относятся к видам, требующим особого внимания.

Растительный покров находится в состоянии IV–V стадии рекреационной дигрессии. На большей части маршрута уничтожены подрост, подлесок и напочвенный покров, разрушена лесная подстилка, развиваются эрозионные процессы и происходит оголение корневых систем деревьев. Высокая посещаемость при отсутствии инженерного обустройства приводит к расширению тропы, формированию обходных проходов и дальнейшей деградации растительного покрова.

Для участка, планируемого под размещение входной группы, рассчитана умеренная природоохранная ценность ( $V = 5$ ). Здесь выявлены один вид Красной книги

Иркутской области и два вида, требующих особого внимания, что допускает размещение инфраструктуры при соблюдении природоохранных требований.

Для снижения рекреационного воздействия необходимы устройство настилов и ограждений, маркировка маршрута, регулирование посещаемости, экологическое просвещение посетителей и организация постоянного мониторинга состояния растительного покрова. Несмотря на высокую степень антропогенной трансформации, размещение объектов инфраструктуры возможно на уже нарушенных участках без существенного увеличения экологической нагрузки.

### **Маршрут «Большое Голоустное – озеро Сухое»**

Маршрут расположен в Прибайкальском лесничестве Прибайкальского национального парка (Голоустненский кластер), проходит по кварталам 69 и 67 и имеет протяжённость 3,7 км. Тропа проходит по лесной дороге через смешанные леса и ведёт к озеру Сухое — периодически заполняемому водоёму у подножия Приморского хребта. Растительность отличается высокой мозаичностью: представлены луговые, светлохвойные, смешанные и остепнённые лесные сообщества.

В ходе обследования 25 июля 2025 г. зарегистрировано 130 видов сосудистых растений, из которых достоверно определены 95 видов, относящихся к 76 родам и 30 семействам. Наиболее богаты видами семейства Rosaceae, Ranunculaceae, Poaceae, Asteraceae и Fabaceae. Во флоре преобладают евразийские, циркумполярные и евросибирские виды, отмечен один эндемик. Основу растительности составляют светлохвойнолесные виды (48,4 %).

Доля синантропных и устойчивых к антропогенному воздействию растений составляет 25,3 %, включая 6,3 % заносных и 8,4 % синантропных видов. Большинство таких растений приурочено к полотну тропы и нарушенным участкам. Значительную часть флоры составляют лекарственные растения, широко представлены съедобные, кормовые и ядовитые виды.

На маршруте выявлено пять редких и охраняемых видов растений: кизильник блестящий, гнездоцветка клобучковая, калипсо луковичная, лилия саранка и подбельник обыкновенный. Их местонахождения приурочены преимущественно к наименее нарушенным лесным участкам.

Состояние почвенно-растительного покрова соответствует III–IV стадии рекреационной дигрессии, а в местах размещения инфраструктуры — V стадии. На отдельных участках уничтожены подрост, подлесок и напочвенный покров, отсутствует лесная подстилка, наблюдаются размыв почвы, оголение корней деревьев и развитие

эрозии. Ширина тропы составляет 1,5–5 м, отмечены многочисленные несанкционированные сходы с маршрута. Во время обследования зарегистрировано более 40 посетителей.

Наиболее уязвимыми являются участки в районе озера, где необходимы устройство настилов, ограничение доступа к отдельным объектам, укрепление склонов и предотвращение разрушения почвенного покрова. Для оценки эффективности природоохранных мероприятий требуется организация долговременного экологического мониторинга.

В целом маршрут обладает высоким природоохранным и рекреационным потенциалом благодаря разнообразию ландшафтов и наличию редких видов растений. Несмотря на локальные участки деградации, маршрут частично оборудован инфраструктурой и системой учёта посетителей, что позволяет регулировать рекреационную нагрузку. Дальнейшее совершенствование инфраструктуры и проведение регулярного мониторинга обеспечат сохранение природных комплексов при рекреационном использовании территории.

### **Маршрут «Озеро Сухое – падь Ушканья»**

Маршрут расположен в пределах Прибайкальского лесничества Прибайкальского национального парка (Голоустненский кластер), проходит по кварталам 64, 65, 67–69 и 71. Его протяжённость составляет 13,1 км. Начальная часть совпадает с маршрутом «Большое Голоустное – озеро Сухое», конечная соединяется с участком Большой Байкальской тропы. Маршрут проходит через разнообразные природные комплексы, включая озеро Сухое, скальные массивы Шоннэ Шудэн и Архей, лесные, луговые и горностепные сообщества.

В ходе обследования 26 июля 2025 г. зарегистрировано 200 видов сосудистых растений, из которых достоверно определены 176 видов, относящихся к 135 родам и 45 семействам. Наиболее богаты видами семейства Rosaceae, Asteraceae, Ranunculaceae, Fabaceae и Poaceae. Во флоре преобладают евразийские, циркумполярные, североазиатские и евросибирские виды, выявлено два эндемика. Основу растительности составляют светлохвойнолесные виды (43,8 %), значительную долю занимают лесостепные и горностепные сообщества.

Доля видов, устойчивых к антропогенному воздействию, составляет 21 %, включая 4,5 % заносных и 4,0 % синантропных растений. Они сосредоточены преимущественно на наиболее посещаемых участках существующей тропы.

На маршруте зарегистрировано 12 редких и охраняемых видов растений, включая два эндемика. Наиболее ценные виды представлены кизильником блестящим, вздутоплодником сибирским, башмачком крупноцветковым, гнездоцветкой клубучковой, калипсо луковичной, а также лилией саранкой, подъяльником обыкновенным и венериным башмачком капельным. Большинство редких видов встречается на участках с минимальной степенью нарушенности.

Состояние почвенно-растительного покрова соответствует преимущественно III–IV стадиям рекреационной дигрессии. На наиболее посещаемых участках отмечаются уплотнение почвы, разрушение лесной подстилки, оголение корней деревьев и развитие эрозии. Ширина тропы изменяется от 0,4 до 4 м, широко распространены обходные тропы, усиливающие антропогенную нагрузку.

Наиболее нарушены участки подъёмов, спусков и популярных обзорных площадок, включая район скального массива «Мужской Камень». Здесь развиты эрозионные процессы, а общая протяжённость участков, требующих первоочередного благоустройства, составляет около 1,6 км.

Оценка природоохранной ценности показала, что территории с высокой концентрацией редких и эндемичных видов следует сохранять в качестве буферных зон, тогда как участки с III–IV стадиями дигрессии и невысокой природоохранной ценностью могут использоваться для размещения элементов туристической инфраструктуры. Исследованный участок, планируемый под смотровую площадку, характеризуется низкой природоохранной ценностью, что допускает его использование при соблюдении природоохранных требований.

Для снижения рекреационного воздействия необходимы устройство настилов и лестниц на эрозионно-опасных участках, ограничение доступа к наиболее уязвимым территориям, маркировка маршрута, предотвращение образования обходных троп и организация регулярного экологического мониторинга.

В целом маршрут характеризуется высоким природоохранным и рекреационным потенциалом благодаря разнообразию ландшафтов и богатой флоре. При существующем уровне антропогенной нагрузки дальнейшее развитие маршрута возможно при условии грамотного инженерного обустройства и постоянного мониторинга состояния природных комплексов.

## **Стоянки по маршруту «Бухта Песчаная – Бакланий Камень – поселок Бугульдейка»**

**Бухта Синичка.** Зафиксировано 50 видов сосудистых растений (37 определены достоверно), относящихся к 31 роду и 17 семействам. Преобладают представители Rosaceae, Asteraceae, Poaceae и Fabaceae; доминируют евразийские виды. Доля антропогенно устойчивых растений составляет 5,4 %. Выявлены один редкий и три эндемичных вида. Стоянка расположена в сосновом лесу на песчано-скальных субстратах и характеризуется III–IV стадией рекреационной дигрессии. Основные нарушения связаны с устройством палаточных площадок, разрушением микрорельефа, эрозией, повреждением древостоя и отсутствием санитарной инфраструктуры.

**Бухта Харгино.** Зарегистрировано 70 видов сосудистых растений (52 определены), относящихся к 50 родам и 24 семействам. Преобладают циркумполярные виды; доля сорных растений составляет 17,3 %, заносных — 5,8 %. Редкие и эндемичные виды отсутствуют. Луговой фитоценоз трансформирован рекреацией, сенокошением и выпасом. Состояние участка соответствует III стадии рекреационной дигрессии.

**Бухта Малая Песчаная.** Отмечено 60 видов сосудистых растений (54 определены), относящихся к 46 родам и 21 семейству. Доминируют евразийские виды, сорняки составляют 7,4 %. Выявлен один уязвимый вид — полынь Мессершмидта. Стоянка характеризуется выраженной эрозией склонов, разрушением подъёмов и вытаптыванием. Состояние оценивается как III–IV стадия рекреационной дигрессии.

**Бухта Сухая.** Зарегистрировано 80 видов сосудистых растений (60 определены), относящихся к 53 родам и 27 семействам. Доля сорных видов составляет 13,3 %, заносных — 6,7 %. Выявлены два редких вида: гнездоцветка клубочковая и кизильник блестящий. Отмечаются деградация растительного покрова, оголение корней и развитие эрозии. Участок находится на III стадии рекреационной дигрессии.

**Бухта Сенная.** Зафиксирован 51 вид сосудистых растений (из 60 зарегистрированных), относящийся к 45 родам и 25 семействам. Сорные виды составляют 9,8 %, заносные — 3,9 %. Редкие виды не выявлены. Несмотря на наличие инфраструктуры, отмечаются вытаптывание, эрозия склонов и повреждение древесной растительности. Состояние участка соответствует III стадии рекреационной дигрессии.

**Бухта Песчаная.** Зарегистрировано 45 видов сосудистых растений (39 определены), относящихся к 36 родам и 17 семействам. Доля сорных видов составляет 12,8 %, заносных — 7,7 %. Выявлены два эндемичных и один уязвимый вид. Участок характеризуется высокой рекреационной нагрузкой, развитием дефляции песчаных почв,

вытаптыванием и наличием несанкционированных свалок. Состояние соответствует III–IV стадии рекреационной дигрессии.

**Падь Емельяниха.** Зафиксировано 50 видов сосудистых растений (33 определены), относящихся к 30 родам и 17 семействам. Сорные виды составляют 15,2 %, антропогенно устойчивые — 12,1 %. На участке отмечены деградация травяного покрова, уплотнение почвы, оголение корней и начальные стадии водной эрозии.

**Стоянки «Река Смородовка».** Зарегистрировано 80 видов сосудистых растений (66 определены), относящихся к 54 родам и 26 семействам. Сорные виды составляют 15,4 %, заносные — 6,2 %. На первой стоянке нарушения локальны, на второй отмечены значительное вытаптывание, утрата растительного покрова и доминирование рудеральных видов.

**Падь Средняя.** Зафиксировано 60 видов сосудистых растений (46 определены), относящихся к 43 родам и 23 семействам. Доля сорных видов составляет 13 %, заносных — 6,5 %, антропогенно устойчивых — 17,4 %. Их распространение связано преимущественно с зонами рекреационной инфраструктуры.

**Урочище Медвежье.** На двух площадках зарегистрировано соответственно 35 (26 определены) и 45 (32 определены) видов сосудистых растений. В обоих случаях выявлено по одному эндемичному виду, занесённому в Красную книгу Иркутской области. Антропогенно устойчивые виды представлены в небольшом количестве (7,7–9,4 %), что свидетельствует о сравнительно хорошей сохранности растительного покрова.

**Урочище Солонцовая.** Зафиксировано 95 видов сосудистых растений (86 определены), относящихся к 68 родам и 23 семействам. Выявлен один эндемичный краснокнижный вид. Доля сорных растений составляет 15,1 %, заносных — 7,0 %. Распространение антропогенно устойчивых видов связано с рекреационной нагрузкой.

**Падь Чёрная.** Зарегистрировано 67 видов сосудистых растений (53 определены), относящихся к 29 родам и 18 семействам. Сорные виды составляют 18,9 %, заносные — 5,7 %. Антропогенно устойчивые виды сосредоточены преимущественно вдоль троп и объектов рекреационной инфраструктуры.

**Падь Варначья.** Отмечено 42 вида сосудистых растений (36 определены), относящихся к 29 родам и 18 семействам. Количественная оценка антропогенно устойчивых видов не проводилась, однако отмечено развитие рудеральной растительности вблизи инфраструктуры.

**Падь Большая и Малая Сенная.** Зарегистрировано 50 видов сосудистых растений (32 определены), относящихся к 30 родам и 19 семействам. Доля сорных видов составляет 9,3 %, суммарная доля антропогенно устойчивых — 10,5 %.

**Вблизи мыса Соболев.** Зафиксировано 72 вида сосудистых растений (61 определён), относящихся к 45 родам и 22 семействам. Выявлены один вид Красной книги Иркутской области, два эндемика и один охраняемый вид. Доля сорных растений составляет 19,7 %, заносных — 6,6 %, их распространение связано с тропами и рекреационной инфраструктурой.

**Туристические стоянки «Большой Кадильный» (три площадки)** характеризуются высоким флористическим разнообразием и различной степенью рекреационной трансформации. На первой площадке зарегистрирован 61 вид сосудистых растений, на второй — 28, на третьей — 54. Во флоре преобладают евразийские и циркумполярные виды, доминируют светлохвойнолесные элементы. Доля антропогенно устойчивых и сорных видов наиболее высока на первой и второй площадках, что отражает влияние рекреационной нагрузки. Среди хозяйственно ценных растений преобладают лекарственные виды.

Редкие виды выявлены на первой и третьей площадках. На первой отмечен эндемик Прибайкалья — кизильник блестящий, занесённый в Красную книгу Иркутской области. На третьей зарегистрирована лилия саранка, относящаяся к видам, требующим особого внимания. В целом наиболее высокой природоохранной ценностью обладает первая площадка.

Экологическое состояние площадок различается. Первая площадка (800 м<sup>2</sup>) характеризуется локальными нарушениями в зоне инфраструктуры при сохранности большей части растительного покрова и соответствует II–III стадиям рекреационной дигрессии. Вблизи кордона выявлена устойчивая микропопуляция гнездоцветки клубочковой численностью около 200 особей.

Вторая площадка (400 м<sup>2</sup>) испытывает умеренную рекреационную нагрузку. Основные нарушения связаны с наличием кострища и несанкционированного туалета; состояние соответствует II стадии дигрессии.

Третья площадка (600 м<sup>2</sup>) наиболее нарушена: в местах интенсивного использования растительный покров полностью уничтожен, для мониторинга заложены контрольные и рекреационные пробные площади. Участок соответствует III стадии рекреационной дигрессии.

**Ушканья падь.** Зарегистрировано 38 видов сосудистых растений. Преобладают светлохвойнолесные и евразийские виды, доля антропогенно устойчивых растений невысока, заносные виды отсутствуют. Редкие виды не выявлены. Стоянка не оборудована инфраструктурой, мусор отсутствует, растительный покров в целом

сохраняет устойчивость. Состояние оценивается как удовлетворительное и соответствует II стадии рекреационной дигрессии.

**Урочище Семёновка.** Зарегистрировано 60 видов сосудистых растений. Во флоре преобладают евразийские виды, высока доля сорных (23,3 %) и заносных растений (8,3 %), что свидетельствует о значительной антропогенной трансформации. Редкие виды не обнаружены. Стоянка является одним из наиболее посещаемых участков маршрута и оборудована развитой инфраструктурой (39 настилов, санитарные объекты, навигация). Высокая рекреационная нагрузка привела к утрате растительности в местах размещения настилов, развитию эрозии, распространению рудеральных видов и локальному замусориванию. Экологическое состояние оценивается как условно удовлетворительное, участок соответствует III–IV стадии рекреационной дигрессии.

### **Участки, планируемые под туристическую инфраструктуру в пади Крестовая и в районе утёса Скрипер**

Обследованы площадки, планируемые для размещения туристической инфраструктуры в пади Крестовая, на Перевале на Чёрную и участке изменения маршрута в районе утёса Скрипер. Первые две территории расположены в светлохвойных лесах горно-таёжной зоны и характеризуются высокой степенью антропогенной трансформации. В пади Крестовая зарегистрировано 33 вида сосудистых растений, на Перевале на Чёрную — 31 вид. Во флоре преобладают светлохвойнолесные, евразийские и циркумполярные виды, при этом доля заносных и сорных растений достигает 30–32 %. Редкие и эндемичные виды отсутствуют.

На участке изменения маршрута в районе утёса Скрипер выявлено 46 видов сосудистых растений. Растительный покров отличается значительно меньшей степенью нарушения: доля антропогенно устойчивых видов составляет 4,3 %, сорных — 6,5 %. Здесь зарегистрированы четыре редких вида, включая два эндемика: кизильник блестящий, вздутоплодник сибирский, красоднев малый и гнездоцветка клубочковая. Выявлены две микропопуляции гнездоцветки клубочковой общей численностью 155 генеративных и 35 виргинильных особей, что определяет высокую природоохранную значимость участка.

Площадки в пади Крестовая и на Перевале на Чёрную находятся в состоянии III–IV стадии рекреационной дигрессии и характеризуются уплотнением почв, фрагментацией растительного покрова, развитием рудеральной растительности и механическими повреждениями древесной растительности. Участок в районе Скрипера сохраняет

относительно естественное состояние (I–II стадия дигрессии), поскольку значительная часть маршрута проходит по уже существующим тропам.

Оценка природоохранной ценности показала, что площадки в пади Крестовая и на Перевале на Чёрную имеют низкую природоохранную ценность ( $V = 0$ ), что позволяет использовать их для размещения объектов рекреационной инфраструктуры. Участок в районе Скрипера получил оценку ниже средней (0,42 балла), однако наличие редких видов требует сохранения выявленных микропопуляций и использования существующей тропиной сети при проектировании маршрута.

Для снижения воздействия рекомендуется сосредоточить посещение на оборудованных площадках, обустроить настилы, костровые зоны, санитарные объекты и информационные стенды, проводить восстановление нарушенного растительного покрова и регулярный мониторинг состояния растительности и эрозионных процессов. При организации маршрута в районе утёса Скрипер необходимо обеспечить сохранение местонахождений редких видов, прежде всего гнездоцветки клобучковой.

### **Маршрут Кругобайкальская железная дорога**

*Район туристических стоянок Кругобайкальской железной дороги* расположен в пределах горно-таёжных бореальных экосистем с преобладанием вторичных берёзовых, сосновых и лиственнично-сосновых лесов. На обследованных стоянках зарегистрировано от 34 до 73 видов сосудистых растений. Во флоре всех участков преобладают евразиатские и светлохвойнолесные виды, наиболее представлены семейства Rosaceae, Asteraceae, Apiaceae и Fabaceae.

Наиболее выраженная антропогенная трансформация отмечена на стоянке «Река Большая Крутая Губа», где доля сорных и заносных видов достигает 29,4 и 17,4 % соответственно. На стоянке «Станция Половинка» эти показатели составляют 15,1 и 13,7 %, тогда как на мысе Толстой и вблизи станции Маритуй они значительно ниже, что свидетельствует о лучшей сохранности естественной растительности. Во флоре всех стоянок преобладают лекарственные растения.

Редкие и охраняемые виды выявлены на трёх из четырёх участков. Вблизи станции Маритуй зарегистрированы полынь Мессершмидта, красоднев малый и лилия карликовая, занесённая в Красную книгу Иркутской области. На станции Половинка отмечен эндемичный вздутоплодник сибирский, на мысе Толстой — гнездоцветка клобучковая, включённая в Красные книги Российской Федерации и Иркутской области. На стоянке «Река Большая Крутая Губа» редкие виды отсутствуют.

Экологическое состояние стоянок существенно различается. Стоянки «Река Большая Крутая Губа» и «Станция Половинка» соответствуют III стадии рекреационной дигрессии вследствие высокой рекреационной нагрузки, отсутствия полноценной инфраструктуры, развития тропиной сети, эрозии и наличия несанкционированных кострищ и мест размещения отходов. Стоянка вблизи станции Маритуй испытывает умеренное антропогенное воздействие, ограниченное природными условиями участка. Наиболее благоприятное состояние отмечено на мысе Толстой, где благодаря оборудованной инфраструктуре сохраняется естественный растительный покров; участок соответствует I–II стадии рекреационной дигрессии.

Полученные результаты подтверждают зависимость состояния растительного покрова от уровня рекреационной нагрузки. Для снижения негативного воздействия необходимы благоустройство стоянок, организация мест отдыха и сбора отходов, ликвидация несанкционированных объектов и проведение регулярного мониторинга состояния растительности и популяций редких видов.

#### **Маршрут ст. Ангасолка – гора Мачта**

Маршрут планируемой туристической тропы **ст. Ангасолка – гора Мачта** проходит в пределах светлохвойных лесов южносибирского горно-таёжного сектора, представленных преимущественно вторичными берёзовыми насаждениями, сформировавшимися после пожаров на месте лиственничных и сосново-лиственничных лесов. Почвенный покров образован дерновыми лесными и дерново-подзолистыми почвами склоновых участков.

В ходе обследования зарегистрировано 68 видов сосудистых растений, из которых 57 определены достоверно. Они относятся к 51 роду и 20 семействам. Наиболее богаты видами семейства Asteraceae (13 видов) и Rosaceae (7). Во флоре преобладают евразийские виды (35,1 %), значительную долю составляют североазиатские (17,5 %), циркумполярные и евросибирские (по 12,3 %) элементы. По поясно-зональной структуре доминируют светлохвойнолесные виды (61,4 %).

Антропогенно устойчивые виды составляют 10,5 % флоры, в том числе заносные – 5,3 %, сорные – 15,8 %. Они приурочены главным образом к существующей тропе и другим нарушенным участкам. В целом флора сохраняет типичный таёжный облик.

На маршруте выявлены два вида, представляющих природоохранный интерес: гнездоцветка клобучковая (*Hemipilia cucullata*), включённая в Красные книги Российской Федерации и Иркутской области, и венерин башмачок капельный (*Cypripedium guttatum*), относящийся к видам, нуждающимся в особом внимании. Зарегистрированы одна особь

гнездоцветки клубучковой и четыре особи венерина башмачка, при этом гнездоцветка обнаружена непосредственно у существующей тропы. На участках, планируемых под размещение смотровых площадок, редкие и эндемичные виды не выявлены; растительность представлена типичными вторичными березняками с подростом хвойных пород.

Экологическое состояние оценивалось на существующем маршруте, не требующем значительных работ по прокладке. Нижняя и средняя части представлены берёзовыми разнотравными лесами, верхняя – смешанными древостоями с участием берёзы, сосны и ели. Экосистемы находятся в удовлетворительном состоянии, а признаки рекреационной деградации носят локальный характер. На тропе растительный покров отсутствует, в притроповой полосе отмечены вытаптывание, начальная боковая эрозия, повреждения подлеска и локальное оголение корней на крутых подъёмах. За пределами двухметровой зоны растительность сохраняется в естественном состоянии. Маршрут хорошо выражен и маркирован, захламлённость минимальна.

Оценка природоохранной ценности по методике М.С. Стишова показала низкое значение исследуемого участка (1 балл). Это обусловлено ограниченным ландшафтным разнообразием, присутствием синантропных видов и более высокой репрезентативностью прилегающих территорий. Вместе с тем наличие гнездоцветки клубучковой повышает природоохранную значимость отдельных участков маршрута и требует их сохранения.

Для предотвращения дальнейшей деградации рекомендуется укрепление эрозионно опасных участков настилами и ступенями, обозначение границ тропы, размещение информационных стендов, организация сбора отходов и регулярного мониторинга состояния растительного покрова. Особое внимание следует уделить экологическому просвещению посетителей и сохранению мест произрастания редких видов.

Маршрут **ст. Ангасолка – гора Мачта** обладает высоким потенциалом для развития экологического туризма. При сохранении существующей трассы и реализации комплекса природоохранных мероприятий его дальнейшее использование возможно без существенного ущерба для природных комплексов и популяций редких видов растений.

### **Маршрут в бухту Крестовская**

Территория бухты Крестовская относится к южносибирскому степному экотону с преобладанием разнотравно-злаковых и злаковых степей. Почвенный покров представлен каштановыми, дерновыми степными и переходными каштановидными почвами, сформированными в условиях сухих предгорных степей и приуроченными к грядово-долинному рельефу.

На обследованном участке зарегистрировано 38 видов сосудистых растений, относящихся к 33 родам и 17 семействам. Ведущими являются семейства Asteraceae, Brassicaceae и Rosaceae. Во флоре преобладают циркумполярные (28,9 %), южносибирские (18,4 %), евразийские, североазиатские и общеазиатские виды (по 13,2 %). Отмечен один эндемичный вид. Среди родов наиболее представлены *Artemisia* (4 вида), *Aster* и *Vupleurum* (по 2). Доля сорных и заносных видов составляет 21,1 %, их распространение связано преимущественно с дорогой и другими нарушенными участками.

Во флоре доминируют горностепные эколого-ценотические элементы (34,2 %). Антропогенно устойчивые виды составляют 5,3 %, при этом формирования чуждых растительных сообществ не отмечено.

Редкие и эндемичные растения представлены преимущественно степными видами. Наибольшее природоохранное значение имеют астрагал хмелевидный, ковыль галечный и несколько видов остролодочников, включая виды, занесённые в Красные книги Российской Федерации и Иркутской области. Их местонахождения приурочены к степным микробиотомам, преимущественно вне зон интенсивного антропогенного воздействия.

Маршрут проходит по грунтовой дороге в степной зоне, частично пересекающей территорию фермерского хозяйства. На участке отмечены деградация почвенно-растительного покрова, эрозионные процессы и влияние выпаса крупного рогатого скота, усиливающие трансформацию экосистем.

Оценка природоохранной ценности по методике М.С. Стишова показала относительно низкое значение участка. При средней репрезентативности флоры, низком контрасте с окружающими территориями и индексе значимых видов 2 балла итоговая оценка составила 18 баллов из 125. Несмотря на невысокую интегральную ценность, отдельные местообитания редких видов имеют высокое природоохранное значение.

Для снижения антропогенной нагрузки рекомендуется ограничить выпас скота, регламентировать рекреационное использование, исключить застройку, организовать навигацию маршрута и информационное сопровождение, проводить экологическое просвещение, мониторинг состояния уязвимых участков и соблюдать противопожарный режим.

В целом территория представляет собой степной экотон с сочетанием естественных и локально нарушенных сообществ. Несмотря на невысокую общую природоохранную ценность, наличие редких и охраняемых видов требует сохранения ключевых местообитаний и поддержания режима минимального антропогенного воздействия.

## **Мыс Крестовский**

Территория мыса Крестовский относится к южносибирскому степному экотону. Здесь преобладают разнотравно-злаковые и злаковые степи монголо-китайской фратрии формаций. Почвенный покров представлен каштановыми, дерновыми степными и переходными каштановидными почвами, сформированными в условиях сухого резко континентального климата.

На участке выявлено 103 вида сосудистых растений, относящихся к 89 родам и 37 семействам. Наиболее богаты видами семейства Asteraceae, Fabaceae, Rosaceae, Brassicaceae и Poaceae. Во флоре преобладают южносибирские виды (22,3 %), значительна доля циркумполярных, североазиатских, евразийских и общеазиатских элементов. Доминируют горностепные виды (около 33 %). Доля заносных растений составляет 4,9 %, сорных — 10,7 %, что свидетельствует об умеренной антропогенной трансформации при сохранении естественной структуры степных сообществ.

В составе флоры преобладают горностепные, пустынно-степные и лесостепные элементы. Среди хозяйственно значимых растений лекарственные виды составляют 24,3 %, кормовые, съедобные и ядовитые представлены примерно в равных долях (по 9,7 %).

Выявлены 2 вида, занесённые в Красную книгу Иркутской области, 10 эндемичных таксонов и 2 вида из перечня уязвимых и реликтовых растений. Наиболее ценные виды представлены полынью замещающей, полынью Мессершмидта, спаржей бурятской, астрагалом хмелевидным, караганой карликовой, змееголовником ольхонским, ирисом Потанина, вздутоплодником сибирским и рядом видов остролодочников. Их местонахождения приурочены к степным и каменистым участкам.

Экологическое состояние территории в целом благоприятное. Основные нарушения связаны с рекреационной нагрузкой, однако деградация растительного покрова носит локальный характер, а большая часть степных сообществ сохраняет естественную структуру.

Интегральная природоохранная оценка свидетельствует о высокой биологической ценности территории. Значительное видовое разнообразие, наличие эндемиков и охраняемых видов требуют сохранения ключевых местообитаний и ограничения рекреационной нагрузки, прежде всего на степных и прибрежных участках.

## **Маршрут «Тажераны»**

Территория туристической стоянки «Залив Бирхин» относится к степной зоне южносибирского степного экотона с доминированием разнотравно-злаковых и злаковых, включая типчаковые степи. Почвенный покров представлен каштановыми и дерновыми

степными почвами, формирующимися в условиях континентального климата и дефицита увлажнения.

На участке зарегистрировано 50 видов сосудистых растений, достоверно определено 31 вид из 26 родов и 15 семейств. Доминирует семейство Asteraceae (10 видов), далее следуют Brassicaceae, Plantaginaceae, Rosaceae (по 3) и Fabaceae (2). Родовой спектр представлен *Artemisia* (3 вида), а также *Aster*, *Leontopodium* и *Plantago* (по 2). Преобладают горностепные виды (48,4%), отражающие аридные условия экотона.

Доля синантропных и заносных видов составляет 16,1% (по 6,5% заносных и сорных), приуроченных к тропам, кострищам и стоянкам, что указывает на локальную рекреационную трансформацию. В хозяйственной структуре флоры преобладают лекарственные виды (29%), далее кормовые (19,4%), съедобные (9,7%); ядовитые отсутствуют.

Выявлены 3 эндемичных вида: *Allium stellerianum*, *Oxytropis turczaninovii* и *Thymus baicalensis*, приуроченные к каменистым и сухим степным микробиотомам. Редкие виды Красных книг не отмечены.

Экологическое состояние стоянки оценивается как неудовлетворительное. В прибрежной зоне зафиксирована деградация растительного покрова площадью около 1500 м<sup>2</sup>, уплотнение почв, разрушение дернины, кострища и несанкционированные постройки. На отдельных участках (~400 м<sup>2</sup>) отмечены ямы под отходы и санитарные нужды, планировка площадок под палатки, повреждение древесной растительности и локальная рубка. Зафиксированы риски загрязнения почв. Состояние соответствует III–IV стадии рекреационной дигрессии.

Флора стоянки «Залив Бегул» включает 42 достоверно определённых вида из 37 родов и 20 семейств (всего 54 вида). Преобладают Asteraceae (8), Poaceae (5), Plantaginaceae (4), Rosaceae и Polygonaceae (по 3). Доминируют евразийские (26,2%) и циркумполярные (23,8%) элементы.

Антропогенно трансформированная фракция составляет 14,3% (заносные 4,8%, сорные 16,7%), приуроченная к тропам и стоянкам. Хозяйственно значимые виды представлены лекарственными (35,5%), кормовыми (16,1%), съедобными (12,9%) и ядовитыми (6,5%) растениями.

Выявлены 3 редких/уязвимых вида: хохлатка недотрога, тимьян байкальский и лук неравнолучевой, приуроченные к локальным микробиотомам.

Состояние растительного покрова оценивается как III стадия рекреационной дигрессии: отмечены три очага деградации (~700 м<sup>2</sup>), вытаптывание, уплотнение почв, кострища и несанкционированные санитарные зоны.

Флора стоянки «Бухта Ая» включает 60 достоверных видов из 52 родов и 22 семейств (всего 82 вида). Доминируют южносибирские элементы (25%), далее циркумполярные (16,7%). Ведущие семейства: Asteraceae (10), Lamiaceae, Poaceae, Rosaceae (по 5).

Горностепные и степные элементы формируют основную часть флоры ( $\approx 31,4\%$ ), при заметной доле сорных и антропоотолерантных видов (16,7%) и заносных (13,3%). Фиксируется локальное антропогенное влияние, включая появление синантропных видов (в т.ч. томата).

Хозяйственная структура: лекарственные (18,3%), съедобные (8,3%), кормовые (6,7%), ядовитые (3,3%). Выявлены 7 эндемичных видов, включая *Allium*, *Dracoscephalum*, *Oxytropis*, *Iris*.

Состояние территории условно удовлетворительное: нарушения охватывают  $\sim 600$  м<sup>2</sup>, выражены вытаптывание, эрозия, кострища, размещение транспорта и санитарные точки. Интенсивность посещения формирует значимую нагрузку. Стадия дигрессии — III.

Флора стоянки «Бухта Оргойта» представлена 70 достоверными видами из 63 родов и 29 семейств (всего 95 видов). Доминируют южносибирские виды (25,7%), значительны циркумполярные (15,7%). Ведущие семейства: Asteraceae, Rosaceae, Caryophyllaceae, Fabaceae, Lamiaceae.

Горностепные и степные элементы составляют около половины флоры. Антропогенная фракция — 11,4% (7,1% заносных, 8,6% сорных), приурочена к тропам и стоянкам.

Хозяйственная структура: лекарственные (28,6%), съедобные (12,9%), ядовитые (10%), кормовые (5,7%). Выявлено 7 эндемичных видов и ряд редких таксонов.

Нарушения почвенно-растительного покрова ( $\sim 600$  м<sup>2</sup>), кострища, транспортная нагрузка и эрозия формируют III стадию рекреационной дигрессии при сохранении значительных ненарушенных участков.

Флора стоянки «Тутайский залив» включает 26 достоверных видов из 23 родов и 16 семейств (всего 35 видов). Доминируют южносибирские элементы (30,8%), далее североазиатские (19,2%) и циркумполярные виды.

Экологическая структура смещена в сторону горностепных и сорных элементов. Доля антропоотолерантных видов — 11,5%, заносных и сорных — по 11,5%, приурочены к тропам и кострищам.

Хозяйственная структура: лекарственные (34,6%), съедобные (19,2%), кормовые (11,5%), ядовитые (7,7%). Выявлены 1 эндемичный и 1 редкий вид (в т.ч. *Oxytropis turczaninovi* и водно-болотный вид прибрежной зоны).

Состояние территории оценивается как III стадия рекреационной дигрессии с локальными очагами вытаптывания, эрозии и влияния выпаса.

Флора стоянки «Местность Куркут (левая сторона)» включает 55 достоверно определённых видов из 47 родов и 21 семейства (всего 90 видов). Доминируют южносибирские элементы (32,7%), далее циркумполярные (16,4%) и североазиатские (14,5%). Ведущие семейства: Asteraceae, Fabaceae, Brassicaceae, Poaceae, Rosaceae.

Горностепные и степные элементы составляют около 45,5%. Доля сорных видов — 12,7%, заносных — 5,5%, приурочены к тропам и рекреационным зонам. Выявлены 2 эндемика и 1 вид Красной книги.

Хозяйственная структура: лекарственные (34,5%), съедобные (14,5%), кормовые (10,9%), ядовитые (5,5%). Редкие виды включают *Allium stellerianum*, *Caragana pugnata*, *Dracoscephalum olchonense*, *Oxytropis* spp., *Thymus baicalensis*.

Состояние растительного покрова характеризуется критической деградацией: локальные утраты растительности, эрозия, разрушение почв, кострища (до 30), несанкционированные отходы и санитарные точки. Стадия рекреационной дигрессии — IV–V.

### **Маршрут Тырган-Саган Заба**

Флористический и эколого-геоботанический анализ территории бухты Харюзовая и мыса Крестовский выявил приуроченность растительного покрова к степной зоне южносибирского степного экотона с преобладанием сообществ монголо-китайской фратрии формаций. Фитоценозы представлены разнотравно-злаковыми и злаковыми степями, включая типчаковые сообщества. Почвы формируются в условиях предгорных сухих степей и представлены каштановыми, дерновыми степными и переходными каштановидными разностями на суглинисто-дресвянистых субстратах при резко континентальном климате, недостаточном увлажнении и высокой уязвимости экосистем к антропогенному воздействию.

На стоянке «Бухта Харюзовая» выявлено 47 видов сосудистых растений из 42 родов и 21 семейства. Ведущие семейства: Asteraceae (11 видов), Rosaceae (5), Fabaceae (4), Brassicaceae, Caryophyllaceae и Lamiaceae (по 3). В ареалогической структуре представлены евразийские, общеазиатские и южносибирские элементы (по 17%), а также североазиатские (14,9%) и циркумполярные (10,6%). Отмечены 2 эндемичных вида и 1 вид из Красной книги, что подтверждает наличие природоохранный значимых элементов.

По экологической структуре преобладают горностепные виды (38,3%) при небольшой доле сорных и заносных элементов (8,5%), приуроченных к тропам и местам

стоянок. В хозяйственной структуре доминируют лекарственные растения (34%), далее следуют съедобные (10,6%), кормовые и ядовитые виды (по 6,4%). Зафиксированы локальные находки редких видов (лук Стеллера, полынь Мессершмидта, остролодочник Турчанинова, вздутоплодник сибирский), что отражает сохранение элементов флористической уникальности региона.

Состояние стоянки нарушенное: площадь деградированного растительного покрова составляет около 2500 м<sup>2</sup>. Отмечены разрушение дернины под палатки, несанкционированные туалеты, мусорные скопления и повреждение инфраструктуры. Экосистема фрагментирована, участок относится к III стадии рекреационной дигрессии.

На мысе Крестовский зарегистрировано 31 вид сосудистых растений из 28 родов и 16 семейств с преобладанием евразийских видов (29%). Растительный покров существенно трансформирован из-за антропогенного и зоогенного воздействия, включая выпас скота. Эндемики и виды Красной книги отсутствуют, доля сорных и заносных видов составляет 9,7%. Состояние оценивается как удовлетворительное с тенденцией к ухудшению, соответствует III стадии рекреационной дигрессии.

### **Территория вокруг Мраморного карьера**

В окрестностях мраморного карьера в районе пос. Бугульдейка растительность представлена горно-таёжными и горно-степными сообществами, характерными для долины р. Бугульдейка. Лесной покров формируют лиственничные, сосново-лиственничные, кедрово-лиственничные и реже пихтово-кедровые леса с доминированием лиственницы. В верховьях долины наблюдается переход к лугово-степным и степным сообществам на фоне увеличения крутизны склонов и развития скальных обнажений, что обуславливает обеднение флористического состава.

Почвенный покров представлен суглинисто-дресвянистыми разностями каштановых и дерново-степных почв нейтральной и слабощелочной реакции, формирующихся в условиях дефицита увлажнения, длительного промерзания и низкого плодородия. Почвы приурочены к грядово-долинному рельефу под разнотравно-злаковыми и злаковыми степями, частично трансформированными хозяйственной деятельностью.

Степные сообщества района представлены мелкодерновыми злаками с участием кустарниковых степных формаций и разнотравно-злаковых ассоциаций монголо-китайской фратрии южносибирских флористических комплексов. Территория окружена лиственнично-сосновыми лесами. Видовой состав доминирующих злаков не уточнён.

Флористическое обследование выявило 60 видов сосудистых растений (48 определены до вида), относящихся к 41 роду и 23 семействам. Наиболее представлены Asteraceae (10 видов), Fabaceae (6) и Rosaceae (4). В ареалогической структуре преобладают евразийские виды (31,3%), далее следуют циркумполярные, североазиатские и южносибирские элементы (по 10–12,5%). Отмечен 1 эндемичный вид. По эколого-ценотической структуре доминируют горностепные элементы (31,3%).

Доля антропогенно трансформированных видов (заносные и устойчивые к нарушениям) составляет 18,8%, сорные виды — 10,4%. Их распространение приурочено к тропам и зонам рекреационной нагрузки.

На участке под автомобильную стоянку зарегистрировано 78 видов сосудистых растений (58 определены до вида), относящихся к 47 родам и 24 семействам. Доминируют евразийские элементы (32,8%), семейства Asteraceae (12 видов), Fabaceae (7) и Rosaceae (6). По структуре преобладают горностепные сообщества (34,5%) при более выраженном антропогенном влиянии по сравнению с карьерной зоной.

Редкие и охраняемые виды представлены ограниченно: в пределах карьера выявлена *Oxytropis turczaninovi*, на участке стоянки — *Allium anisopodium*. Их популяции приурочены к относительно ненарушенным степным микросайтам.

Территория карьера характеризуется высокой степенью антропогенной трансформации, связанной с разрушением почвенно-растительного покрова, транспортной нагрузкой и эрозией. Инфраструктура отсутствует, что усиливает нерегулируемое воздействие.

На участке будущей стоянки наблюдается локальная деградация растительного покрова в зоне парковки и подъездов при сохранении периферийных степных фрагментов. Отмечены локальные популяции *Thymus* spp. в ненарушенных микросайтах.

Интегральная природоохранная оценка показывает преобладание монументальной (0,9) и эталонной (0,6) функций при низкой роли рефугиумной и эколого-стабилизирующей. Резервная функция — 0,5. Итоговый показатель — 0,44, что соответствует уровню ниже среднего; основная ценность связана с геологической уникальностью мраморного массива при ограниченной роли биоразнообразия.

### **Перечень мероприятий, способствующих снижению негативного влияния на объекты растительного мира, при эксплуатации исследуемого участка**

Рекреационное использование туристических маршрутов и стоянок в Прибайкальском национальном парке сопровождается вытаптыванием, уплотнением почв, разрушением подстилки, оголением корней и развитием эрозии. Наиболее уязвимы

склоны, переувлажнённые микропонижения и зоны концентрации посетителей. При росте нагрузки происходит деградация фитоценозов и замещение аборигенной флоры рудеральными видами.

Снижение воздействия обеспечивается комплексом мер: регламентацией посещения, инженерным обустройством, восстановлением нарушенных участков, мониторингом и экологическим просвещением.

Регламентация включает функциональное зонирование (тропы, стоянки, кострища, санитарные зоны), ограничение посещаемости и запрет выхода за пределы маркированных маршрутов. Палатки и костры допускаются только на оборудованных площадках, отдельные участки могут временно закрываться для восстановления.

Инженерное обустройство направлено на перераспределение нагрузки и включает настилы, лестницы на склонах, оборудованные смотровые площадки, кострища и санитарные узлы, а также контейнеры для отходов с их централизованным вывозом.

Восстановительные меры предусматривают укрепление склонов, рекультивацию нарушенных участков, засыпку промоин, восстановление микрорельефа и подсев местных видов. Для редких и уязвимых растений вводится локальное ограничение доступа и маркировка местообитаний.

Мониторинг включает регулярные обследования состояния растительности, фиксацию проективного покрытия, состава флоры, стадий дигрессии, фотофиксацию и контроль посещаемости. В уязвимых зонах создаются постоянные наблюдательные площадки.

Экологическое просвещение реализуется через информационные стенды, памятки, инструктажи и информирование о редких видах, а также вовлечение посетителей в природоохранные акции.

Комплекс указанных мер позволяет снизить рекреационную нагрузку, стабилизировать растительные сообщества и обеспечить восстановление нарушенных участков при сохранении туристической функции территории.

### **Заключение**

Полевые исследования выявили неоднородное состояние растительного покрова, обусловленное сочетанием природных факторов и антропогенной нагрузки. На отдельных участках отмечены признаки рекреационной дигрессии: уплотнение почв, фрагментация сообществ, снижение проективного покрытия и распространение рудеральных видов. Наиболее нарушены зоны интенсивного посещения и участки с эрозионно опасным рельефом.

При этом территория сохраняет природоохранную ценность за счёт наличия относительно ненарушенных фрагментов экосистем, хозяйственно значимых видов и локальных популяций редких растений, что требует дифференцированного подхода к использованию.

Общее состояние территории указывает на необходимость регламентации рекреационной нагрузки, зонирования, развития минимальной инфраструктуры, восстановления нарушенных участков и организации мониторинга.

Реализация этих мер позволит предотвратить дальнейшую деградацию почвенно-растительного покрова и обеспечить устойчивое функционирование территории при развитии экологического туризма.

## 12. НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 12.1. Результаты исследований, проводившихся отделом науки ФГБУ «Заповедное Прибайкалье»

Таблица 12.1.1 – Штат работников отдела науки ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» (по состоянию на 31.12.2025 г.)

№ п/п	ФИО сотрудника	Занимаемая должность	Статус работающего (в основном штате или по совместительству - указать)	Часть занимаемой ставки (%)	Год рождения	Специальность по диплому	Специализация в учреждении	Стаж работы в учреждении (лет)	Ученая степень, ученое звание
1	Бабина Светлана Геннадьевна	Заместитель директора по научной работе	в основном штате	1	1973	Биология.	териолог	10	
2	Жовтюк Павел Иванович	Заместитель начальника научного отдела	в основном штате	1	1973	Биология.	териолог	6	
3	Эпова Лидия Алексеевна	Ведущий научный сотрудник	в основном штате	1	1988	Исследователь. Преподаватель-исследователь.	герпетолог	6	кандидат биологических наук
4	Алексеевко Марина Николаевна	Ведущий научный сотрудник	в основном штате	1	1975	Биология.	орнитолог	23	кандидат биологических наук
5	Десятова Татьяна Викторовна	Научный сотрудник	в основном штате	1	1979	Биология.	териолог	9	
6	Митин Валерий Николаевич	Научный сотрудник	в основном штате	1	1961	Охотовед и звероводство.	териолог	14	
7	Артемьева Светлана Юрьевна	Научный сотрудник	в основном штате	1	1977	Биология.	териолог	26	
8	Соловьева Екатерина Николаевна	Научный сотрудник	в основном штате	1	1990	Социально-культурный сервис и туризм;	эколог (рекреация)	2	

Продолжение таблицы 12.1.1

№ п/п	ФИО сотрудника	Занимаемая должность	Статус работающего (в основном штате или по совместительству - указать)	Часть занимаемой ставки (%)	Год рождения	Специальность по диплому	Специализация в учреждении	Стаж работы в учреждении (лет)	Ученая степень, ученое звание
						геоэкологический мониторинг и рациональное природопользование.			
9	Енин Эдуард Владимирович	Научный сотрудник	в основном штате	1	1997	Биология; Лесное дело; Исследователь. Преподаватель-исследователь.	ботаник	2	
10	Соломатов Андрей Владиславович	Научный сотрудник	в основном штате	1	2000	Биология; Лесное дело.	ботаник	2	
11	Кретинина Надежда Сергеевна	Лаборант-исследователь	внешний совместитель	0,5	1990	Биология.	эколог (оценка влияния)	1	
12	Вотякова Виктория Викторовна	Научный сотрудник	в основном штате	1	1999	Биология.	орнитолог	1	
13	Подбородникова Анна Александровна	Инженер по мониторингу	в основном штате	1	1997	Биология.	орнитолог	менее 1 года	
14	Стронская Анастасия Михайловна	Начальник информационно-аналитического отдела	в основном штате	1	1986	Градостроительный кадастр; Юрист.	ГИС-специалист	7	
15	Барановский Дмитрий Анатольевич	Инженер	в основном штате	1	1977	Инженер-аэрофотогеодезист	ГИС-специалист	4	
16	Сутырина Ольга	Лаборант-	в основном штате	0,8	1958	Инженер-	фенолог	5	

## Окончание таблицы 12.1.1

№ п/п	ФИО сотрудника	Занимаемая должность	Статус работающего (в основном штате или по совместительству - указать)	Часть занимаемой ставки (%)	Год рождения	Специальность по диплому	Специализация в учреждении	Стаж работы в учреждении (лет)	Ученая степень, ученое звание
	Борисовна	исследователь				промтеплоэнергетик			
Доля научных сотрудников в возрасте до 39 лет (включительно) от общего числа научных сотрудников научного отдела в процентах (без учета инженеров-исследователей, лаборантов)						45,45			
Доля научных сотрудников в возрасте до 39 лет (включительно) от общего числа сотрудников научного отдела в процентах						38,46			

Таблица 12.1.2 – Печатная продукция штатных сотрудников ФГБУ, выпущенная в 2025 году

№ п/п	Полная библиографическая ссылка, включая тираж для монографий и сборников	Имеется ли доступ к публикации в интернет-источниках (если да, привести ссылку)	Включена ли публикация в базы цитирования (РИНЦ, WoS, SCOPUS, иные) если да, указать базу	Количество публикаций, ед.	Наличие в публикации аффилиации Учреждения (да/нет)
Монографии и тематические сборники, выпущенные Учреждением или с участием Учреждения				6	
1	Летопись природы заказника федерального значения "Красный Яр". Кн. № 8–КрЯр за 2024 г. – Иркутск, 2025. – 41 с.: ил. – Библ. 5. – Рус.; рез. англ. – Деп. в ВИНТИ РАН 22.08.2025, № 24-В2025.	<a href="#">87146633</a>	РИНЦ	1	да
2	Летопись природы заказника федерального значения "Тофаларский". Кн. № 45–Тоф за 2024 г. – Иркутск, 2025. – 38 с.: ил. – Библ. 4. – Рус.; рез. англ. – Деп. в ВИНТИ РАН 22.08.2025, № 26-В2025.	<a href="#">87146635</a>	РИНЦ	1	да
3	Летопись природы Прибайкальского национального парка. Кн. № 17–ПНП за 2024 г. – Иркутск, 2025. – 513 с.: ил. – Библ. 190. – Рус.; рез. англ. – Деп. в ВИНТИ РАН 22.08.2025, № 25-В2025.	<a href="#">87146634</a>	РИНЦ	1	да
4	Летопись природы государственного заповедника "Байкало-Ленский". Кн. № 35–БЛГЗ за 2024 г. – Иркутск, 2025. – 192 с.: ил. – Библ. 101. – Рус.; рез. англ. – Деп. в ВИНТИ РАН 22.08.2025, № 27-В2025.	<a href="#">87146636</a>	РИНЦ	1	да
5	Моложников, В.Н. Байкаловедение: учебное пособие / В.Н. Моложников, А.И. Таничев, С.А. Козлова. – Москва: ИНФРА-М, 2025. – 208 с.	<a href="#">82858918</a>	РИНЦ	1	
6	Жовтюк, П.И. Заповедное Прибайкалье – четыре сезона фотоохоты / П.И. Жовтюк, А.И. Таничев. – Иркутск, 2025. – 80 с.			1	
Статьи, опубликованные в научных журналах				14	
Зарубежных				3	
1	Population structure of the endangered Siberian flying squirrel <i>Pteromys volans</i> revealed by genomic and mitochondrial data / F. Ito, T. M. Lilley, V. N. Laine [et al.] // <i>Wildlife Biology</i> . – 2025. – Vol. 2025, No. 6. – P. e01464.	<a href="#">87358210</a>	SCOPUS	1	да
2	A metabarcoding survey of spring microbial community structure along the	<a href="#">88297981</a>	РИНЦ, ядро РИНЦ,	1	нет

Продолжение таблицы 12.1.2

№ п/п	Полная библиографическая ссылка, включая тираж для монографий и сборников	Имеется ли доступ к публикации в интернет-источниках (если да, привести ссылку)	Включена ли публикация в базы цитирования (РИНЦ, WoS, SCOPUS, иные) если да, указать базу	Количество публикаций, ед.	Наличие в публикации аффилиации Учреждения (да/нет)
	Baikal-driven Angara reservoir cascade / Yu. P. Galachyants, D. P. Petrova, A. M. Marchenkov [et al.] // Journal of Great Lakes Research. – 2025. – P. 102725.		БАК, SCOPUS, Web of Science		
3	High Diversity and Spatiotemporal Dynamics of Silica-Scaled Chrysophytes (Class Chrysophyceae) in Reservoirs of the Angara Cascade of Hydroelectric Dams / A. Bessudova, Yu. Galachyants, A. Firsova [et al.] // Biology. – 2025. – Vol. 14, No. 10. – P. 1325.	<a href="#">86293402</a>	РИНЦ, ядро РИНЦ, SCOPUS, Web of Science	1	нет
Российских				5	
1	Лухнева, О.Ф. Мониторинг поведения диких животных при землетрясениях в Южном Прибайкалье / О.Ф. Лухнева, Т.В. Десятова, А.В. Новопашина, Я.Б. Радзиминович, В.Н. Митин, Е.А. Пономаренко // Вестник Камчатской региональной ассоциации «Учебно-научный центр». Серия: Науки о Земле. – 2025. – № 1(65). – С. 101-114.	<a href="#">80531401</a>	РИНЦ, ядро РИНЦ, БАК, SCOPUS	1	да
2	Алексеевко М.Н. Огарь <i>Tadorna ferruginea</i> (Pallas, 1764) на западном побережье озера Байкал в границах Прибайкальского национального парка и Байкало-Ленского заповедника: динамика численности / М.Н. Алексеевко, И.В. Фелелов, С.В. Пыжьянов, Н.М. Оловянная, А.И. Поваринцев // Амурский зоологический журнал. – 2025. – т. XVII, № 3. – С. 570-594.	<a href="#">82462161</a>	РИНЦ, ядро РИНЦ	1	да
3	Пыжьянов, С.В. Большой баклан <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i> (Blumenbach, 1798) (Pelecaniformes, Aves) в Иркутской области: восстановление и экспансия / С.В. Пыжьянов, М.С. Мокридина, В.О. Саловаров, М.Н. Алексеевко, И.И. Тупицын, А.П. Демидович // Российский журнал биологических инвазий. – 2025. – Т. 18, № 4. – С. 142-162.	<a href="#">83258519</a>	РИНЦ, ядро РИНЦ	1	да
4	Жовтюк, П.И. Ареал евразийского бобра <i>Castor fiber</i> (Linnaeus, 1758) на территории Иркутской области и перспективы его расширения / П.И. Жовтюк, Т.В. Десятова, Д.А. Барановский // Амурский	<a href="https://azjournal.ru/index.php/azjournal/article/view/1104/886">https://azjournal.ru/index.php/azjournal/article/view/1104/886</a>	РИНЦ, ядро РИНЦ	1	да

Продолжение таблицы 12.1.2

№ п/п	Полная библиографическая ссылка, включая тираж для монографий и сборников	Имеется ли доступ к публикации в интернет-источниках (если да, привести ссылку)	Включена ли публикация в базы цитирования (РИНЦ, WoS, SCOPUS, иные) если да, указать базу	Количество публикаций, ед.	Наличие в публикации аффилиации Учреждения (да/нет)
	зоологический журнал. – 2025. – т. XVII, № 4. – С. 763–773.				
5	Васильева, С.В. Практика лесопользования в хозяйственной деятельности старообрядцев семейских Забайкалья во второй половине XIX века / С.В. Васильева, С.А. Козлова // Научный диалог. – 2025. – Т. 14, № 7. – С. 412-428.	<a href="#">82931025</a>	РИНЦ, ядро РИНЦ, ВАК, SCOPUS	1	да
Межрегиональных и региональных				6	
1	Пыжьянов, С.В. Колониальные рыбоядные птицы на западном берегу Байкала: механизмы взаимодействия / С.В. Пыжьянов, М.С. Мокридина, М.Н. Алексеенко, И.И. Тупицын // Русский орнитологический журнал. – 2025. – Т. 34, № 2538. – С. 2513-2517.	<a href="#">82462161</a>	РИНЦ	1	да
2	Козырь, И.В. Мониторинг состояния популяций редких эндемичных видов растений Прибайкальского национального парка (Иркутская область) / И.В. Козырь, О.Д. Чернова, Т.Н. Катаева, Э.В. Енин, Л.А. Молдавская // Известия ИГУ. Серия: Биология. Экология. – 2025. – Т. 51. – С. 16-34.	<a href="#">83167376</a>	РИНЦ, ВАК	1	да
3	Алексеенко М.Н. Динамика численности и особенности экологии красношейной поганки <i>Podiceps auritus</i> (L., 1758) на Западном Побережье озера Байкал / М.Н. Алексеенко, Н.М. Оловянникова, В.В. Рябцев // Алтайский зоологический журнал. – 2025. – Вып. 26. – С. 33-35.	<a href="#">83246381</a>	РИНЦ	1	да
4	Мельников, Ю.И. Динамика численности околородных и водоплавающих птиц на «холодной» зимовке в истоке и верхнем течении реки Ангары в пик потепления климата / Ю.И. Мельников, В.В. Попов, П.И. Жовтюк // Природа внутренней Азии. – 2025. – №3(32). – С. 60-76.	<a href="#">86105956</a>	РИНЦ	1	да
5	Виньковская, О.П. Ежегодные находки <i>Oryctes nasicornis</i> (L., 1758) (Scarabaeidae) на территории Иркутской области / О.П. Виньковская, О.Н. Чернова, А.В. Кондратов, Р.В. Адельшин, Э.В. Енин // Вестник	<a href="#">88834602</a>	РИНЦ, ВАК	1	да

Продолжение таблицы 12.1.2

№ п/п	Полная библиографическая ссылка, включая тираж для монографий и сборников	Имеется ли доступ к публикации в интернет-источниках (если да, привести ссылку)	Включена ли публикация в базы цитирования (РИНЦ, WoS, SCOPUS, иные) если да, указать базу	Количество публикаций, ед.	Наличие в публикации аффилиации Учреждения (да/нет)
6	ИрГСХА. – 2025. Выпуск 6 (131), декабрь. – С. 101-112. Козлова, С.А. Ограниченная роль вспомогательных промыслов в системе жизнеобеспечения старообрядцев-семейских в начале 1920-х гг. (по материалам переписи 1923 Г. В Окино-Ключевской волости БМАССР) / С.А. Козлова // Вестник Бурятского государственного университета. Гуманитарные исследования Внутренней Азии. – 2025. – № 4. – С. 42-48.	<a href="#">88789403</a>	РИНЦ	1	да
Статьи и тезисы, опубликованные в материалах конференций				15	
Общероссийских, в т.ч. с международным участием				8	
1	Тюменцева, К.А. Гельминтофауна волка на территории Прибайкальского национального парка / К.А. Тюменцева, И.В. Мельцов, П.И. Жовтук // Охотничье и сельское хозяйство: взаимодействие для сохранения биоразнообразия: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием в рамках юбилейных мероприятий, посвященных 60-летию подготовки охотоведов в г. Кирове и 95-летию ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ, Киров, 19-20 июня 2025 года. – Киров, 2025. – С. 30-33.	<a href="#">82986452</a>	РИНЦ	1	да
2	Соловьева, Е.Н. Влияние туристического автотранспорта на современное эколого-геохимическое состояние почв острова Ольхон / Е.Н. Соловьева, В.А. Пеллинен // Строение литосферы и геодинамика: Материалы XXXI Всероссийской молодежной конференции, Иркутск, 13-18 мая 2025 года. – Иркутск: Институт земной коры Сибирского отделения РАН, 2025. – С. 126-128.	<a href="#">82985628</a>	РИНЦ	1	да
3	Сотская, М.Н. О тигровом окрасе в породе восточносибирская лайка / М.Н. Сотская, Т.В. Десятова // Актуальные вопросы развития кинологии: материалы V национальной (всероссийской) научно-практической конференции, Уссурийск 16 апреля 2025 г. – Уссурийск: ПГАТУ, 2025. – С. 70-77.	<a href="#">83256700</a>	РИНЦ	1	нет

Продолжение таблицы 12.1.2

№ п/п	Полная библиографическая ссылка, включая тираж для монографий и сборников	Имеется ли доступ к публикации в интернет-источниках (если да, привести ссылку)	Включена ли публикация в базы цитирования (РИНЦ, WoS, SCOPUS, иные) если да, указать базу	Количество публикаций, ед.	Наличие в публикации аффилиации Учреждения (да/нет)
4	Артемьева, С.Ю. Встречаемость малочисленного вида насекомоядных млекопитающих – куторы обыкновенной ( <i>Neomys fodiens</i> Pennant, 1771) на территориях ООПТ подведомственных ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» / С.Ю. Артемьева // Чтения, посвященные Николаю Сергеевичу Свиридову: материалы всероссийской научно-практической конференции, (23 января 2025 г.). – Молодежный: ИрГАУ, 2025. – С. 108-110.	<a href="#">80551871</a>	РИНЦ	1	да
5	Артемьева, С.Ю. Результаты учета амфибий и рептилий методом ловчих канавок на территории заказника «Красный Яр» / С.Ю. Артемьева // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Проблемы и перспективы устойчивого развития агропромышленного комплекса», посвященной памяти А.А. Ежевского (20-21 ноября 2025 г.). – Молодежный: ИрГАУ, 2025. – С. 488-493.	<a href="https://irsau.ru/structure/science/materialy/2025/%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D0%B5%D1%82%20%D0%95%D0%B6%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE.pdf">https://irsau.ru/structure/science/materialy/2025/%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D0%B5%D1%82%20%D0%95%D0%B6%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE.pdf</a>	РИНЦ	1	да
6	Артемьева, С.Ю. Результаты учета длиннохвостого суслика ( <i>Urocyon undulatus</i> Pallas, 1778) в Прибайкальском национальном парке на постоянных площадках / С.Ю. Артемьева, Ю.Е. Каргина // Природные парки России: итоги деятельности и перспективы развития: материалы II всероссийской научно-практической конференции (посвящается 20-летию со дня создания природного парка «Ергаки»), Красноярский край, Ермаковский район, Природный парк «Ергаки», 04-07 сентября 2025 года. – Абакан: Гамма, 2025. – С. 14-18.	<a href="#">82698403</a>	РИНЦ	1	да
7	Алексеев, М.Н. Подходы к функциональному зонированию Прибайкальского национального парка / М.Н. Алексеев // Природные парки России: итоги деятельности и перспективы развития: материалы II всероссийской научно-практической конференции (посвящается 20-летию со дня создания природного	<a href="#">82698402</a>	РИНЦ	1	да

Продолжение таблицы 12.1.2

№ п/п	Полная библиографическая ссылка, включая тираж для монографий и сборников	Имеется ли доступ к публикации в интернет-источниках (если да, привести ссылку)	Включена ли публикация в базы цитирования (РИНЦ, WoS, SCOPUS, иные) если да, указать базу	Количество публикаций, ед.	Наличие в публикации аффилиации Учреждения (да/нет)
	парка «Ергаки»), Красноярский край, Ермаковский район, Природный парк «Ергаки», 04-07 сентября 2025 года. – Абакан: Гамма, 2025. – С. 6-13.				
8	Круско, О.В. Организация социального и социокультурного мониторингов на территории Прибайкальского национального парка / О.В. Круско, Е.В. Вашукевич, Н.Ю. Большакова, С.А. Козлова // Чтения, посвященные Николаю Сергеевичу Свиридову: материалы всероссийской научно-практической конференции, (23 января 2025 г.). – Молодежный: ИрГАУ, 2025. – С. 84-86.	<a href="#">80551865</a>	РИНЦ	1	да
Межрегиональных и региональных				7	
1	Самарин А. и др., Автоматизированное обнаружение диких животных на охраняемых территориях с помощью фотоловушек и глубокого обучения, Урало-Сибирская конференция IEEE по биомедицинской инженерии, радиоэлектронике и информационным технологиям (USBEREIT), 12-13 мая 2025 г., Екатеринбург, Российская Федерация. – Екатеринбург, 2025. – С. 263-267.			1	да
2	Соловьева, Е.Н. Система временного накопления отходов на особо охраняемых природных территориях / Е.Н. Соловьева, Л.А. Эпова // Наука, туризм и экопросвещение в Прибайкалье: материалы VI региональной молодежной научно-практической конференции, г. Иркутск, 8 ноября 2024 года. – Иркутск: Аспринт, 2025. – С. 30-32.	<a href="#">80537140</a>	РИНЦ	1	да
3	Артемьева, С.Ю. Встречаемость малочисленного вида млекопитающих – крупнозубой бурозубки ( <i>Sorex darphaenodon</i> Thomas, 1907) на территориях ООПТ подведомственных ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» / С.Ю. Артемьева // Охрана и рациональное использование животных и растительных ресурсов: материалы юбилейной международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию подготовки охотоведов в Иркутском	<a href="#">82778864</a>	РИНЦ	1	да

Продолжение таблицы 12.1.2

№ п/п	Полная библиографическая ссылка, включая тираж для монографий и сборников	Имеется ли доступ к публикации в интернет-источниках (если да, привести ссылку)	Включена ли публикация в базы цитирования (РИНЦ, WoS, SCOPUS, иные) если да, указать базу	Количество публикаций, ед.	Наличие в публикации аффилиации Учреждения (да/нет)
4	сельскохозяйственном вузе (ИСХИ, ИрГСХУ, ИрГАУ) 28 мая – 1 июня 2025 г. – Молодежный: ИрГАУ, 2025. – С. 223-227.				
5	Соломатов, А.В. Экоморфологическая структура древесных растений города Байкальска / А.В. Соломатов // Научные исследования и разработки к внедрению в АПК: материалы национальной научно-практической конференции молодых ученых с международным участием, посвященной 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, Иркутск, 20-21 марта 2025 года. – Иркутск: ИрГАУ, 2025. – С. 683-687.	<a href="#">82828541</a>	РИНЦ	1	да
6	Соловьева, Е.Н. Геоэкологическая трансформация почв острова Ольхон / Е.Н. Соловьева, В.А. Пеллинен // Экологическая геология: теория, практика и региональные проблемы: Материалы девятой международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, г. Севастополь – г. Воронеж, 10-13 сентября 2025 года. – Воронеж: Кварта, 2025. – С. 80-83.	<a href="#">82960529</a>	РИНЦ	1	да
7	Енин, Э.В. Экоморфологическая и экоценотическая структуры, закономерности формирования Salix-фракции западной части Байкальской Сибири / Э.В. Енин, О.П. Виньковская // Проблемы изучения растительного покрова Сибири: Труды VIII Международной научной конференции, посвященной 140-летию Гербария имени П.Н. Крылова, 145-летию Сибирского ботанического сада и 175-летию со дня рождения П.Н. Крылова, Томск, 24-27 сентября 2025 года. – Томск: НИТГУ, 2025. – С. 70-73.	<a href="#">82922203</a>	РИНЦ	1	да
	Соловьева, Е.Н. Научные и практические аспекты окружающей среды в религиозном догмате (на примере Пятикнижия Моисея Ветхого Завета) / Е.Н. Соловьева // Социальные коммуникации: философские, культурологические, исторические, психологические, политические,	<a href="#">82878428</a>	РИНЦ	1	да

Окончание таблицы 12.1.2

№ п\п	Полная библиографическая ссылка, включая тираж для монографий и сборников	Имеется ли доступ к публикации в интернет-источниках (если да, привести ссылку)	Включена ли публикация в базы цитирования (РИНЦ, WoS, SCOPUS, иные) если да, указать базу	Количество публикаций, ед.	Наличие в публикации аффилиации Учреждения (да/нет)
	<p>религиозные измерения: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Кемерово, 25 мая 2025 года. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2025. – С. 451-458.</p>				

Таблица 12.1.3 – Перечень научных мероприятий, в которых приняли участие сотрудники Учреждения

№ п/п	ФИО участника	Полное название мероприятия	Место и дата проведения	Название доклада, устный, стендовый	Примечание
Всероссийские, в т.ч. с международным участием					
1	С.Г. Бабина	Всероссийская научно-практическая конференция «Мониторинг животного мира на особо охраняемых природных территориях»	Президиум РАН, Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН, г. Москва 20 – 22 ноября 2025 г.	Опыт ведения мониторинга объектов животного мира на ООПТ, подведомственных ФГБУ "Заповедное Прибайкалье"	Очное участие
2	С.Ю. Артемьева	Всероссийской научно-практической конференция "Чтения, посвященные Николаю Сергеевичу Свиридову"	ФГБОУ ВО Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского, п. Молодежный, 23 января 2025 г.	Встречаемость малочисленного вида насекомоядных млекопитающих – куторы обыкновенной ( <i>Neomys fodiens Pennant, 1771</i> ) на территориях ООПТ подведомственных ФГБУ «Заповедное Прибайкалье»	Заочное участие
3	С.Ю. Артемьева	Юбилейная международная научно-практическая конференция, посвященная 75-летию подготовки охотоведов в Иркутском сельскохозяйственном вузе (ИСХИ, ИрГСХУ, ИрГАУ) "Охрана и рациональное использование животных и растительных ресурсов"	ФГБОУ ВО Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского, п. Молодежный, 28 мая-1 июня 2025 г.	Встречаемость малочисленного вида насекомоядных млекопитающих – крупнозубой бурозубки ( <i>Sorex darphaenodon Thomas, 1907</i> ) на территориях ООПТ подведомственных ФГБУ «Заповедное Прибайкалье»	Заочное участие
4	С.Ю. Артемьева	II всероссийская научно-практическая конференция (посвященная 20-летию со дня создания природного парка «Ергаки») "Природные парки России: итоги деятельности и перспективы развития"	Красноярский край, Ермаковский район, Природный парк «Ергаки», 04-07 сентября 2025 г.	Результаты учета длиннохвостого суслика ( <i>Urocitellus undulatus Pallas, 1778</i> ) в Прибайкальском национальном парке на постоянных площадках	Заочное участие
5	С.Ю. Артемьева	Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Проблемы и перспективы устойчивого развития агропромышленного комплекса», посвященная памяти А.А. Ежевского	ФГБОУ ВО Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского, п. Молодежный, 20-21 ноября 2025 г.	Результаты учета амфибий и рептилий методом ловчих канавок на территории заказника «Красный Яр»	Заочное участие

Продолжение таблицы 12.1.3

№ п/п	ФИО участника	Полное название мероприятия	Место и дата проведения	Название доклада, устный, стендовый	Примечание
6	М.Н. Алексеенко	II всероссийская научно-практическая конференция (посвященная 20-летию со дня создания природного парка «Ергаки» "Природные парки России: итоги деятельности и перспективы развития"	Красноярский край, Ермаковский район, Природный парк «Ергаки», 04-07 сентября 2025 г.	Подходы к функциональному зонированию Прибайкальского национального парка	Заочное участие
7	Е.Н. Соловьева	IX международная научно-практическая конференция, посвященной 80-летию Победы в Великой Отечественной войне "Экологическая геология: теория, практика и региональные проблемы"	ФГБОУ ВО Воронежский государственный университет, г. Воронеж, 10-13 сентября 2025 г.	Геоэкологическая трансформация почв острова Ольхон	Очное участие
8	Е.Н. Соловьева	XXXI всероссийская молодежная конференция "Строение литосферы и геодинамика"	Институт земной коры СО РАН, г. Иркутск, 13-18 мая 2025 г.	Влияние туристического автотранспорта на современное эколого-геохимическое состояние почв острова Ольхон	Очное участие
9	П.И. Жовтюк	Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием в рамках юбилейных мероприятий, посвященных 60-летию подготовки охотоведов в г. Кирове и 95-летию ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ "Охотничье и сельское хозяйство: взаимодействие для сохранения биоразнообразия"	ФГБОУ ВО Вятский государственный аграрно-технологический университет, г. Киров, 19-20 июня 2025 г.	Гельминтофауна волка на территории Прибайкальского национального парка	Очное участие
10	Э.В. Енин	VIII международная научная конференция, посвященная 140-летию Гербария имени П.Н. Крылова, 145-летию Сибирского ботанического сада и 175-летию со дня рождения П.Н. Крылова "Проблемы изучения растительного покрова Сибири"	ФГБОУ ВО Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, 24-27 сентября 2025 г.	Экоморфологическая и экоценотическая структуры, закономерности формирования Salix-фракции западной части Байкальской Сибири	Очное участие
11	Е.Н. Соловьева	Всероссийская научно-практическая конференция "Вклад особо охраняемых природных территорий в экологическую устойчивость региона"	ФГБУ "Башкирский государственный природный заповедник", г. Уфа, 4-5 сентября 2025 г.	Вклад особо охраняемых природных территорий в экологическую устойчивость региона: Всероссийская научно-практическая конференция, г. Уфа, 4-5 сентября 2025 г.	Заочное участие

Продолжение таблицы 12.1.3

№ п/п	ФИО участника	Полное название мероприятия	Место и дата проведения	Название доклада, устный, стендовый	Примечание
12	Е.Н. Соловьева	IV Международная научно-практическая конференция "Социальные коммуникации: философские, культурологические, исторические, психологические, политические, религиозные измерения"	ФГБОУ ВО Кемеровский государственный университет, г. Кемерово, 25 мая 2025 г.	Научные и практические аспекты окружающей среды в религиозном догмате (на примере Пятикнижия Моисея Ветхого Завета)	Заочное участие
13	Т.В. Десятова	V национальная (всероссийская) научно-практическая конференция "Актуальные вопросы развития кинологии"	ФГБОУ ВО Приморский государственный аграрно-технологический университет, г. Уссурийск 16 апреля 2025 г.	О тигровом окрасе в породе восточносибирская лайка	Заочное участие
14	Е.Н. Соловьева	XX международная научно-практическая конференция, посвященная 180-летию Русского географического общества и 90-летию со дня рождения выдающегося сибирского ученого А.Ф. Ямских." География и геоэкология на службе науки и инновационного образования"	ФГБОУ ВО Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» г. Красноярск, 13-14 ноября 2025 г.	Рекреационная нагрузка на лед акватории пролива Малое Море, озера Байкал	Очное участие
15	О.В. Круско	Всероссийской научно-практической конференция "Чтения, посвященные Николаю Сергеевичу Свиридову"	ФГБОУ ВО Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского, п. Молодежный, 23 января 2025 г.	Организация социального и социокультурного мониторингов на территории Прибайкальского национального парка	Заочное участие
Итого:	<i>Количество сотрудников: 8</i>	<i>Количество мероприятий: 13</i>		<i>Количество докладов: 15</i>	
<b>Межрегиональные и региональные</b>					
1	С.Г. Бабина	Урало-Сибирская конференция IEEE по биомедицинской инженерии, радиоэлектронике и информационным технологиям (USBREIT),	ФГБОУ ВО Уральский федеральный университет г.	Автоматизированное обнаружение диких животных на охраняемых территориях с помощью	Заочное участие

## Окончание таблицы 12.1.3

№ п/п	ФИО участника	Полное название мероприятия	Место и дата проведения	Название доклада, устный, стендовый	Примечание
			Екатеринбург, 12-13 мая 2025 г.	фотоловушек и глубокого обучения	
2	Е.Н. Соловьева	VI региональная молодежная научно-практическая конференция "Наука, туризм и экопросвещение в Прибайкалье"	ФГБОУ ВО Педагогический институт Иркутского государственного университета, г. Иркутск, 8 ноября 2024 г.	Система временного накопления отходов на особо охраняемых природных территориях	Заочное участие
3	А.В. Соломатов	Национальная научно-практическая конференция молодых ученых с международным участием, посвященная 80-летию Победы в Великой Отечественной войне "Научные исследования и разработки к внедрению в АПК"	ФГБОУ ВО Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского, Иркутск, 20-21 марта 2025 г.	Экоморфологическая структура древесных растений города Байкальска	Заочное участие
4	М.Н. Алексеенко	Сибирская орнитологическая конференция, посвященная памяти и 90-летию со дня рождения известного российского орнитолога Эдуарда Андреевича ИРИСОВА (1935-1995) "Актуальные вопросы изучения птиц Сибири"	ФГБОУ ВО Алтайский государственный университет, г. Барнаул, 21-22 октября 2025 г.	Динамика численности и особенности экологии красношейной поганки <i>Podiceps auritus</i> (L., 1758) на Западном Побережье озера Байкал	Заочное участие
Итого:	<i>Количество сотрудников: 4</i>	<i>Количество мероприятий: 4</i>		<i>Количество докладов: 4</i>	

## 12.2. Ведение картотек и электронных баз данных (Л.А. Эпова)

Таблица 12.2.1 – Перечень баз данных

Используемые программные продукты	Название базы данных	Количество фиксируемых параметров	Количество лет, за которые представлены данные	Количество долгосрочных рядов наблюдений (более 10 лет) в базе данных
<b>Государственный экологический мониторинг</b>				
<i>Excel</i>	<i>Мониторинг орнитофауны</i>	18	24	179
<i>Excel</i>	<i>Мониторинг герпетофауны</i>	6	14	2
<i>Excel</i>	<i>Мониторинг мелких млекопитающих</i>	4	29	225
<i>Excel</i>	<i>Мониторинг суслика</i>	6	9	0
<i>Excel</i>	<i>Мониторинг охотничьих видов животных</i>	6	25	545
<i>Access, Arcmap</i>	<i>Мониторинг с помощью фотоловушек</i>	4	9	0
<i>Access</i>	<i>Учеты тетерева и глухаря на токах</i>	2	9	0
<i>Excel, Access</i>	<i>Мониторинг бурого медведя</i>	6	9	0
<i>Access</i>	<i>Мониторинг волка</i>	2	9	0
<i>Access, Arcmap</i>	<i>Регистрация встреч редких, охотничьих и иных видов млекопитающих и следов их жизнедеятельности</i>	4	11	72
<i>Excel</i>	<i>Мониторинг изюбря на реву</i>	3	8	0
<i>Excel</i>	<i>Мониторинг выдры и норки</i>	3	7	0
<i>Excel</i>	<i>Мониторинг кабана</i>	4	4	0
<i>Excel</i>	<i>Мониторинг численности белки и бурундука</i>	1	7	0
<i>Excel</i>	<i>Мониторинг изюбря в местах зимних концентраций</i>	6	7	0
<b>ИТОГО</b>	<i>X</i>	75	<i>X</i>	1023
<b>Экологический мониторинг в рамках Летописи Природы</b>				
<i>Excel</i>	<i>Фенологический мониторинг</i>	273	9	24
<i>Excel</i>	<i>Мониторинг климата</i>	12	14	36
<i>Excel</i>	<i>Мониторинг снежного покрова</i>	2	8	0
<i>Excel, Arcmap</i>	<i>Мониторинг антропогенной нагрузки</i>	13	6	0
<i>Access</i>	<i>Мониторинг урожайности ягодников</i>	2	22	40
<i>Access</i>	<i>Мониторинг урожайности грибов</i>	1	22	36
<i>Access</i>	<i>Мониторинг урожайности древесных пород</i>	1	22	20
<i>Excel, Arcmap</i>	<i>Мониторинг лесных пожаров</i>	3	19	8
<b>ИТОГО</b>	<i>X</i>	307	<i>X</i>	164

### 12.3. Исследования, проводившиеся другими организациями (Л.А. Эпова)

Таблица 12.3.1 – Исследования, выполнявшиеся в ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» в 2025 году

№ п/п	Форма сотрудничества	С кем заключен	Название темы	Срок действия	Краткое описание выполненных работ	Наличие отчета	ФИО сторонних специалистов, работавших на территории в рамках договора
Договоры о выполнении работ на территории ООПТ							
1	Договор о сотрудничестве в области научно-исследовательской деятельности № б/н от 10.04.2013 г. (нефинансовый)	Центральный сибирский ботанический сад СО РАН	О проведении совместной работы по изучению флоры и растительности на территории заповедника "Байкало-ленский" и Тофаларского заказника, о разработке природоохранных мероприятий	бессрочный	О проведении совместной работы по изучению флоры и растительности на территории заповедника "Байкало-ленский" и Тофаларского заказника, о разработке природоохранных мероприятий	нет	-
2	Договор о сотрудничестве в области научно-исследовательской деятельности № б/н от 17.04.2013 г. (нефинансовый)	ГБУК "Государственный биологический музей им. К.А. Тимирязева"	О совместных популяционно-онтогенетических исследованиях орхидных на следующих территориях: Государственный природный заповедник «Байкало-Ленский» и государственный природный заказник федерального	бессрочный	Популяционно-онтогенетических исследования орхидных на следующих территориях: Государственный природный заповедник «Байкало-Ленский» и государственный природный заказник федерального значения «Тофаларский»;	нет	-

Продолжение таблицы 12.3.1

№ п/п	Форма сотрудничества	С кем заключен	Название темы	Срок действия	Краткое описание выполненных работ	Наличие отчета	ФИО сторонних специалистов, работавших на территории в рамках договора
			значения «Тофаларский»;				
3	Протокол о сотрудничестве в области научных исследований № б/н от 2015 г. (нефинансовый)	Университет Хельсинки, факультет биологических наук и экологии (г. Хельсинки, Финляндия)	Развитие сотрудничества в области научных исследований для решения фундаментальных научных и образовательных задач, связанных с зоологическими и экологическими исследованиями	бессрочный	Проведение научных работ для решения фундаментальных научных и образовательных задач, связанных с зоологическими и экологическими исследованиями	не предусмотрен	выезд на территорию сторонних специалистов не предусмотрен
4	Договор о сотрудничестве в области научно-просветительской деятельности № б/н от 12.02.2024 г. (нефинансовый)	ФГБНУ "Байкальский музей СО РАН" (р.п. Листвянка)	Экологическая диагностика изменений некоторых элементов биогеоценозов территории Восточной Сибири	31.12.2027	Выявить причины и факторы, определяющие изменения плотности и структуры населения птиц. Выявить места массовых концентраций прибрежных птиц. Выяснить структуру их населения и причины, ответственные за их динамику.	да	Мельников Ю.И.
					Изучение структуры сообществ макробеспозвоночных малых водотоков Байкальского региона, Измерение физических характеристик	да	Карнаухов Д.Ю., Николаев Я.В., Рэчилэ Д.Г., Гулищев А.Т., Башкирцев А.В.

Продолжение таблицы 12.3.1

№ п/п	Форма сотрудничества	С кем заключен	Название темы	Срок действия	Краткое описание выполненных работ	Наличие отчета	ФИО сторонних специалистов, работавших на территории в рамках договора
					поверхностной воды, отбор проб грунта в водных экосистемах холодноводных родников и термальных (горячих) источниках.		
					<p>1. Сбор максимально возможного числа видов байкальских эндемичных рогатковидных рыб с помощью б им-трала, пелагического трала и рыболовных сетей для молекулярно-генетического и биохимического анализа исследуемых видов;</p> <p>2. Получение комплекта прижизненных макрофотографий высокого качества амфипод и рогатковидных рыб для формирования комплекта иллюстративных материалов для научных и популярных публикаций, проведения лекций и экскурсий в Байкальском музее СО РАН.</p> <p>3. Отлов живых глубоководных амфипод и рогатковидных рыб для изучения их адаптаций к</p>	да	Этингова А.А., Дидоренко С.И., Булыгин И.В.

Продолжение таблицы 12.3.1

№ п/п	Форма сотрудничества	С кем заключен	Название темы	Срок действия	Краткое описание выполненных работ	Наличие отчета	ФИО сторонних специалистов, работавших на территории в рамках договора
					видоспецифичным экологическим условиям (с максимально возможным прижизненным содержанием).		
					Оценить современное состояние и активность опасных процессов, связанных с миграцией углеводов в центральной экологической зоне Байкальской природной территории.		Дронь О.В., Шахвердов В.А., Шахвердова М.В., Сергеев А.Ю., Ягодкина Е.И.
5	Соглашение о научном сотрудничестве № 94/1 от 05.05.2025	ФГБУН "Лимнологический институт СО РАН" (г. Иркутск)	Генетика сообществ, популяционная, эволюционная и экологическая генетика байкальских организмов	31.12.2027	1 Сбор проб воды и грунта в оз. Байкал, а также в примыкающих к нему водоемах. 2. Экстракция ДНК для последующего метабаркодинга и анализа структуры и разнообразия сообществ беспозвоночных животных.	да	Букин Ю.С., Пудовкина Т.А., Коваленкова М.В., Натяганова А.В., Порошина А.А., Трибой Т.И., Кравцова Л.С., Романова Е.В., Перетолчина Т.Е., Сиротинина Е.А., Николаева Т.А., Ботвинкин А.Д.
			Генетика сообществ, популяционная, эволюционная и		Проведение теоретических и практических занятий по генетике популяций и	да	Щербаков Д.Ю., Котов А.А., Мюге Н.С.,

Продолжение таблицы 12.3.1

№ п/п	Форма сотрудничества	С кем заключен	Название темы	Срок действия	Краткое описание выполненных работ	Наличие отчета	ФИО сторонних специалистов, работавших на территории в рамках договора
			экологическая генетика байкальских организмов		теории эволюции в приложении к сверх-разнообразным экосистемам, в частности – Байкалу, в рамках научно-образовательного проекта для студентов, аспирантов и молодых ученых «Плавучий университет Байкал-эволюция».		Кургина Т.А., Шнайдер Т.А., Порошина А.А., Райко М.П., Майор Т.Ю., Илинский Ю.Ю., Букин Ю.С., Арбузова Г.А., Мингалев Г.А., Широкова Ю.А. Чвилёва А.С., Мелентьев Д.А., Салимов Д.Р., Жирнова А.О., Барминцева А.Е., Николаева Т.А., Горбенко И.В.
			Комплексные исследования прибрежной зоны озера Байкал: многолетняя динамика сообществ под воздействием различных экологических факторов и биоразнообразия; причины и последствия		Оценка состояния качества вод по гидрохимическим и санитарно-микробиологическим показателям.	да	Тимошкин О.А., Мальник В.В., Побережная А.Е., Гула М.И., Кривороткин Р.С., Алексеева Т.М., Куделин С.Д., Бутусин И.А., Томберг И.В., Елецкая Е.В., Куликова Н.Н., Юргин Р.А.

Продолжение таблицы 12.3.1

№ п/п	Форма сотрудничества	С кем заключен	Название темы	Срок действия	Краткое описание выполненных работ	Наличие отчета	ФИО сторонних специалистов, работавших на территории в рамках договора
			негативных экологических процессов				
6	Соглашение о научном сотрудничестве № б/н от 18.06.2025	ФГБУН "Институт географии СО РАН" (г. Иркутск)	Организация сети микроклиматического мониторинга	31.12.2027	Контроль работы оборудования на площадках микроклиматического мониторинга	да	Воропай Н.Н., Дюкарев Е.А., Балязин И.В., Королькова Е.Э., Василенко О.В., Ляпина Е.Е., Голубец Д.И., Лысов А.А.
			Пространственно-временные закономерности вещественного состояния ландшафтов Сибири в изменяющихся условиях среды		1) оценить современное состояние прибрежных территорий и акватории озера по материалам снегосъёмки; 2) изучить современное состояние гидрокриогенной системы снег-лед-подледная вода на акватории озера и снег-почва на прибрежной территории; 3) исследовать термический режим в снежном и почвенном покрове, на границе контакта снег-почва, определить тренды развития процесса; 4) показать основные направления миграции	да	Воробьева И.Б., Власова Н.В., Белозерцева И.А.

Продолжение таблицы 12.3.1

№ п/п	Форма сотрудничества	С кем заключен	Название темы	Срок действия	Краткое описание выполненных работ	Наличие отчета	ФИО сторонних специалистов, работавших на территории в рамках договора
					макро- и микроэлементов в гидрокриогенной системе; 5) определить снеготолщины на прибрежной территории по результатам снеготолщины; 6) установить количество и направления миграции макро- и микроэлементов из снежного покрова в водоем.		
			Трансформация геосистем Байкальской природной территории		Изучение современного состояния геосистем западного побережья оз. Байкал и факторов их трансформации. Произвести комплексные физико-географические описания, фотографирование физиономических свойств.	да	Бибаева А.Ю., Макаров А.А.,
7	Договор о сотрудничестве в области научно-исследовательской и научно-технической деятельности № 222 от 25.05.2023 (нефинансовый)	Институт земной коры Сибирского отделения Российской академии наук (ИЗК СО РАН)	Эволюция геологической среды в различных природно-технических системах Восточной Сибири	31.12.2027	Проведение инструментального мониторинга на участках проявлений экзогенных геологических процессов; - Отбор проб грунтов для исследования состава и свойств геологической среды; - Определение температурного режима грунтов	да	Рыбченко А.А., Юрьев А.А.

Продолжение таблицы 12.3.1

№ п/п	Форма сотрудничества	С кем заключен	Название темы	Срок действия	Краткое описание выполненных работ	Наличие отчета	ФИО сторонних специалистов, работавших на территории в рамках договора
			Изучение метаморфических и магматических комплексов для реконструкции геодинамической эволюции Ольхонского террейна		Картирование ключевых структур террейна с отбором проб для геохимических и минералогических исследований. Специализированные структурные исследования для реконструкции структурной эволюции деформированных метаморфических комплексов.	да	Склярв Е.В., Мазукабзов А.М., Гладкочуб Д.П., Донская Т.В., Лавренчук А.В., Пушкарев Е.В.
			Анализ и оценка устойчивости кровли в гротах пещеры Охотничья им. Сеньковской Н.Б		Проведение геолого-структурных наблюдений с массовыми замерами трещиноватости и оценкой обвалоопасности в системах пещеры. - Линеаментный анализ в окрестностях пещеры Охотничьей. - Мониторинг параметров изменения современного состояния геологической среды пещеры, а именно сбор информации для статистики о тепловом режиме пещеры, газогеохимических показателей, отбор	да	Гутарева О.С., Кононов А.М., Юрьев А.А., Декабрёв И.К.

Продолжение таблицы 12.3.1

№ п/п	Форма сотрудничества	С кем заключен	Название темы	Срок действия	Краткое описание выполненных работ	Наличие отчета	ФИО сторонних специалистов, работавших на территории в рамках договора
					гидрохимических проб подземных карстовых вод в пещере.		
8	Договор о сотрудничестве в области в области науч но-исследовательской и научно-технической деятельности № 185 от 25.05.2023 (нефинансовый)	ФГБУН Сибирский институт физиологии и биохимии и биохимии растений Сибирского отделения Российской академии наук		31.12.2027		нет	
9	Договор о сотрудничестве в области научно-исследовательской и научно-технической деятельности №104 от 15.06.2020 г. (нефинансовый)	ФГБНУ "Всероссийский научно-исследовательский геологический институт им. А.П. Карпинского" (г. Санкт-Петербург)	Геологическое изучение опасных процессов, связанных с миграцией углеводородов в центральной экологической зоне Байкальской природной территории	31.12.2025		нет	
10	Соглашение о научном сотрудничестве № 107 от 20.05.2025	ФГБНУ "Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии" (г.	Исследование пространственного распределения омуля в озере Байкал с помощью современных аппаратно-	31.12.2027	1) Проведение гидроакустических съемок на акваториях озера Байкал (Селенгинский, Северобайкальский, Маломорский и Баргузинский промысловые	да	Гончаров С.М. + 6 человек

Продолжение таблицы 12.3.1

№ п/п	Форма сотрудничества	С кем заключен	Название темы	Срок действия	Краткое описание выполненных работ	Наличие отчета	ФИО сторонних специалистов, работавших на территории в рамках договора
		Улан-Удэ)	программных средств. Определение численности и биомассы омуля в пределах обследованных акваторий с целью оценки его промыслового потенциала		районы); 2) Проведение гидроакустических съемок в южной части озера Байкал, в восточной и западной прибрежной зоне, а также в открытой части озера; 3) Исследование пространственной структуры скоплений омуля на акваториях озера; 4) Оценка численности и биомассы омуля на обследованных акваториях.		
11	Договор о сотрудничестве в области научно-исследовательской, научно-технической и эколого-просветительской деятельности б/н от 10.06.2024 г. (нефинансовый)	ФГБОУ ВО "Иркутский государственный университет" (г. Иркутск)	Биологические ресурсы экстремальных водных экосистем: экология и биоразнообразие Тажеранских озер	31.12.2025	Исследование физико-химических показателей озёр Тажеранской степи в зимний период; Исследование физико-химических показателей озёр Тажеранской степи в летний период;	да	Щапова Е.П., Гурков А.Н., Ржечицкий Я.А., Золотовская Е.Д., Саранчина А.Е.
12	Соглашение о научном сотрудничестве № б/н от 19.03.2024 г. (нефинансовый)	ФГБОУ ВО "Иркутский национальный исследовательский технический университет"	Научно-исследовательская экспедиция «Байкал – Жемчужина Мира» 2025	31.12.2027	1) Исследование влияния неотектоники на формирование современных рельефа и ландшафтов Приольхонья 2) Изучение влияния	да	Аузина Л.И., Константинов К. М., Рупосов В.Л., Христова С.А., Чжан Юнчжань, Ван

Продолжение таблицы 12.3.1

№ п/п	Форма сотрудничества	С кем заключен	Название темы	Срок действия	Краткое описание выполненных работ	Наличие отчета	ФИО сторонних специалистов, работавших на территории в рамках договора
		(ФГБОУ ВО "ИРН ИТУ") (г. Иркутск)			техногенеза на формирование химического состава природных вод Приольхонья		Вэй, Хуан Чжоучуань
			Современные методики поиска месторождений полезных ископаемых ЗСБ и МТЗ.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Выполнение наземной электроразведочной съемки методом мЗСБ, МТЗ с целью демонстрации аппаратуры и особенностей проведения работ данным методом;</li> <li>• Демонстрация работы геофизического оборудования «FastSnap».</li> <li>• Демонстрация работы геофизического оборудования «SMT-32»</li> </ul>	да	Федотов А.А., Папкин А.В., Жаргалов Б.Б., Гомульский В.В., Аксаментов А., Джежора А., Невидимов Н.А., Кочуков Д.С., Болдохонов В.А., Фролов А.Н.
			Опытно-методические работы в рамках XI Всероссийского научно-практического семинара с международным участием имени Г.С. Вахромеева и Ю.А. Давыденко		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Выполнение наземной электроразведочной съемки методом ЭМЗ-ВП в пределах участка «Черноруд-2» с целью демонстрации аппаратуры и особенностей проведения работ данным методом;</li> <li>• проверка готовности имеющихся комплектов АПК «МАРС» к предстоящему полевому сезону;</li> <li>• тестирование новых и</li> </ul>	да	Яковлев С.В., Константинов К. М., Снопков С. В., Давыденко М.А., Терешкин С.А., Башкеев А.С., Белова А.Ю., Бухалов С.В., Лазурченко А.В., Шойхонова Т.С., Бирюков П.Г., Брусьянин А.В., Будяк А.Е.,

Окончание таблицы 12.3.1

№ п/п	Форма сотрудничества	С кем заключен	Название темы	Срок действия	Краткое описание выполненных работ	Наличие отчета	ФИО сторонних специалистов, работавших на территории в рамках договора
					модернизированных элементов АПК «МАРС».		Константинов И.К.
13	Соглашение о научном сотрудничестве № 1 от 10.04.2025 г. (нефинансовый)	ФГБУ «Всероссийский центр карантина растений», Байкальский филиал (г. Иркутск)	Комплексное изучение Байкальской природной территории, пропаганды научных достижений и получения научной основы для эффективного управления особо охраняемыми природными территориями	31.12.2025		нет	